



INSTITUTUL ROMÂN PENTRU EVALUARE ȘI STRATEGIE



MIGRAȚIE ȘI CRIZA REFUGIAȚILOR ÎN EUROPA

**DESK RESEARCH
RAPORT DE CERCETARE**



CUPRINS

1. MIGRAȚIA FORȚATĂ.....	3
2. LEGISLAȚIA EUROPEANĂ CU PRIVIRE LA MIGRAȚIE 2005 – 2015	11
2.1. GAMM - ABORDAREA GLOBALĂ ÎN MATERIE DE MIGRAȚIE ȘI MOBILITATE..	11
2.2 AGENDA EUROPEANĂ PRIVIND MIGRAȚIA.....	12
2.3 CRONOLOGIE EVENIMENTE 2014 - 2015	13
3. LEGISLAȚIA DIN ROMÂNIA CU PRIVIRE LA MIGRAȚIE.....	15
3.1 LEGISLAȚIA ÎN VIGOARE PRIVIND REGIMUL STRĂINILOR ÎN ROMÂNIA	15
3.2 LEGISLAȚIA ÎN VIGOARE PRIVIND AZILUL ÎN ROMÂNIA	18
4. MIGRAȚIA ÎN EUROPA – DATE STATISTICE.....	29
5. MIGRAȚIA ÎN ROMÂNIA – DATE STATISTICE	38
6. PERCEȚIA AUTORITĂȚILOR COMPETENTE PRIVIND CRIZA REFUGIAȚILOR DIN UE	46
7. CONCLUZII	56
8. BIBLIOGRAFIE.....	64



1. MIGRAȚIA FORȚATĂ

Faptul că omul a călătorit dintotdeauna nu reprezintă o noutate, însă, de-a lungul anilor, migrația a luat diferite forme, modificările esențiale fiind cele legate de gradul de constrângere a indivizilor de a deveni migranți, caracterul de legalitate sub care se realizează mobilitatea, gradul de organizare a migrației sau modul în care se păstrează legăturile celor plecați cu comunitatea de origine. Pe parcursul vieții, milioane de persoane au fost afectate într-un anumit mod de procesul migrației, cauzele care i-au determinat pe indivizi să își schimbe rezidența variind foarte mult. Având în vedere proiectul în cauză, interesul se va concentra pe migrația forțată, ale cărei cauze țin mai puțin de migrant, și mai mult de context. Date fiind aceste situații, o definiție precisă a migrației forțate este greu de stabilit, însă există un element care dă unitate definițiilor existente în literatura de specialitate: constrângerea indivizilor de a-și părăsi locuințele, însoțită de teama profundă de a rămâne.

Când vorbim despre migrație forțată, vorbim despre lipsa dorinței indivizilor de a-și părăsi locuințele, ținând totodată cont de gradul de constrângere a indivizilor de a deveni migranți. În cazul în care cei implicați în migrație nu au posibilitatea de a decide când să își părăsească locuința sau încotro să meargă, avem de-a face cu migrația forțată extremă. În general, când se discută despre migrația forțată, indivizii tind să ia ca reper situația Holocaustului, în care mase întregi de populații, în special evrei și romi, au fost silite să își părăsească domiciliul, fără a avea opțiunea de a-și alege locul în care se vor deplasa. În contextul actual, migrația forțată nu se referă doar la cazurile extreme, deoarece cazurile de migrație forțată extremă tind să fie mai degrabă înlocuite cu migrația politică, etnică și chiar economică (situație socio-economică precară). Această lărgire a conceptului de „migrație forțată” a fost produsă mai ales datorită revizurii atitudinii politice a multor țări de proveniență a migranților forțați, aflate în stare de tranziție de la conflict spre pace (Susan Martin, 2001)¹.

Când analizăm situația migranților forțați, trebuie să ținem cont de factorii de atracție și respingere (push - pull). Dacă în cazul migranților voluntari, factorii de atracție sunt mai puternici decât factorii de respingere, în cazul migranților involuntari (forțați), factorii de respingere îi constrâng să devină migranți, iar factorii de atracție pot fi mai mult sau mai puțin motivați. Altfel spus, migrantul voluntar este angrenat să își părăsească locuința, fie provizoriu, fie definitiv, de factorii

¹ Martin, S.F., "Forced Migration and Professionalism", *International Migration Review*, 35(1), 2001, pp. 226-243.



motivaționali, de ideea unui trai mai bun într-o altă zonă sau context social. În cazul migranților forțați, nepărăsirea locuinței ar putea să le afecteze grav viața sau să ducă chiar la moartea lor, astfel că factorii de respingere (discriminarea, războiul, instabilitatea politică, instabilitatea economică) devin constrângători.

Page | 4

După cel de-al doilea Război Mondial, migrația cauzată de factori politici s-a bucurat de o atenție sporită din partea organismelor internaționale. Datorită numărului mare de persoane mobilizate în timpul războiului, dar și imediat după, multe dintre state nu făceau față valurilor de refugiați, dar nici situației create de război. Chiar dacă statele se confruntau cu problema indivizilor fără adăposturi și locuri de muncă, cei mai afectați de procesul migrator erau cei implicați direct, migranții (mare parte dintre ei forțați). Astfel, în 1951 apare Convenția Refugiaților, care reprezintă un set de legi implementate de ONU, al căror principal scop este protejarea refugiaților. Noțiunea de „migrant forțat” se află într-o strânsă legătură cu cea de „refugiat”, însă nu toți migranții forțați sunt și refugiați, adică „persoane care din cauza amenințării de a fi persecutate nu pot să se întoarcă în siguranță acasă, în circumstanțele predominante la acel moment” (www.unhcr.org). O parte dintre migranții forțați nu doresc sau nu pot să beneficieze de statutul de refugiat din mai multe considerente, principalul fiind statutul clandestin al multora dintre ei. Pe lângă cei care nu au obținut statutul de refugiat, unii dintre migranții forțați își pot pierde acest statut în cazul în care situația din țara de proveniență se îmbunătățește prin schimbarea politicilor care i-au afectat anterior. Pe de altă parte, datorită limitei greu de stabilit dintre migranții voluntari și cei involuntari, mulți dintre migranții voluntari exagerează situația în care se află încercând să primească azil politic sau să primească statutul de refugiat.

În Europa de după cel de-al doilea Război Mondial, majoritatea migranților forțați au căutat azil politic sau doar un nou adăpost în Vestul Europei, unde atât contextul economic, cât și cel politic erau diferite față de statele din centrul și estul Europei. Munz și Fassman (1994)² explică migrația europeană dinspre Est spre Vest, adăugând celor doi factori – politic și economic – și naționalismul violent din Europa de Est, care împinge minoritățile – fie ele etnice sau religioase – să emigreze. Unul dintre cele mai evidente și des studiate cazuri este cel al germanilor din Estul Europei și din URSS, care pleacă spre Germania, fie prin expulzare (din Polonia și Cehoslovacia), fie din cauza prostului tratament de care beneficiau după terminarea războiului. Factorii de respingere, care dădeau insatisfacții și insecuritate vieții germanilor în statele din Est, au contribuit, alături de factorii de atracție exercitați

² Fassmann, H., Munz, R., “European East-West Migration, 1945-1992”, *International Migration Review*, 28 (3): 1994, pp. 520-538.



de către Germania, la acest proces de migrație. În consecință, la sfârșitul anului 1950, 12 milioane de etnici germani au părăsit sau au fost expulzați de pe teritoriile estice, aflate anterior sub dominația Reich-ului (Pilkington, 1998)³, însă migrația germanilor a continuat să se desfășoare în același sens până după 1989.

Page | 5

O altă situație este cea a evreilor rămași în Europa după 1950. Puținii evrei care au supraviețuit Holocaustului au suferit în continuare din cauza tratamentelor discriminatorii în diferite state (ex. Polonia, URSS sau România) și emigrează fie spre Israel, fie spre SUA. Tot în aceeași perioadă, în primii ani de după război, etnicii maghiari din țările învecinate Ungariei, îndeosebi România (Transilvania), Serbia, Slovacia și Ucraina, resimt presiunea exercitată din partea etniei majoritare și decid să își stabilească noua locuință în Ungaria, unde sunt destul de repede asimilați, mai ales datorită legăturilor existente anterior (Brubacker, 1998 în Anghel și Horvath, 2009)⁴. Spre deosebire de celelalte cazuri, situația germanilor este oarecum specială, mare parte dintre ei ajungând în Est datorită migrației forțate la care au fost supuși în timpul războiului; după război, ei suferă un al doilea val de expulzare, pe care mulți nu l-au privit neapărat în termeni negativi. Mai mult, intergrarea lor formală - obținerea cetățeniei - s-a petrecut fără mari dificultăți, în schimb adaptarea în noua societate, integrarea în rândul etnicilor germani născuți aici a reprezentat un proces anevoios.

În cazurile mai sus punctate, situația nefiind una neapărat conflictuală, ci mai degrabă una instabilă din multe puncte de vedere - dată de schimbarea hărții geopolitice - nu mai putem vorbi de migrație forțată excesivă (cu excepția expulzărilor). Fără a pune la îndoială tratamentul discriminatoriu și tensiunile cărora au fost supuși cei care au decis să se angreneze în migrație, indivizii beneficiază de un anumit grad de libertate. În cele trei situații, relațiile interetnice sunt principala cauză în decizia de a migra, însă nu toți cei care aparțin unei anumite etnii decid să plece. Faptul că indivizii au libertatea de a alege între a pleca sau a rămâne, dă dovadă de o oarecare libertate, neîntâlnită în cadrul migranților forțați extremi.

Ca o consecință a încheierii războiului, 15,4 milioane de oameni au fost nevoiți să își părăsească locuințele, o parte dintre aceștia plecând dinspre Est spre Vest (așa cum se poate observa în cazurile discutate anterior), alții migrând în sensul opus. Cei care, mai mult împotriva voinței lor, au fost nevoiți să părăsească Germania și să emigreze spre Europa de Est și URSS, au însumat un total de aproximativ 4,7

³ Pilkington, H., *Migration, Displacement and Identity in Post-Soviet Russia*, London & New York: Routledge, 1998.

⁴ Anghel, R.G., Horvath, I., *Sociologia migrației. Teorii și studii de caz românești*, Iasi: Polirom, 2009.



milioane de indivizi (Fassman și Munz, 1994)⁵. Datorită valurilor migratorii, predominante dinspre Est spre Vest și dinspre Vest spre Est, dar nu numai, multe dintre statele europene au avut de suferit. Numărul mare de refugiați și schimbarea populației de pe anumite teritorii – fie prin schimburile de populații, fie prin mișcarea migratorie voluntară – au avut mai degrabă consecințe negative asupra populației Europei și asupra statelor.

Fenomenul migrației forțate în Europa nu se încheie, însă, imediat după cel de-al Doilea Război Mondial, chiar dacă timp de câteva decenii amploarea fenomenului a scăzut ca intensitate. În perioada comunismului, factorii de respingere de după Cortina de Fier aveau o intensitate mare, libertățile și drepturile oamenilor fiind încălcate grav, iar factorii de atracție din partea Occidentului erau foarte intenși. Ceea ce a făcut ca doar un număr mic din populația țărilor socialiste să migreze a fost închiderea granițelor, demobilizarea populațiilor, astfel că, deși avem de-a face din nou cu migrația forțată, aceasta diferă mult de situațiile cu care eram familiarizați. În primul rând, cei care ajung în Europa de Vest din țările socialiste nu sunt deloc lipsiți de dorința de a migra, din contră. Caracteristicile date de factorii de atracție și respingere, insecuritatea vieții din Est și lipsa libertății îi fac pe migranți eligibili de a beneficia de statutul de refugiat în Occident, însă nu pot fi numiți pe deplin migranți forțați.

După căderea Cortinei de Fier – a regimurilor comuniste din Europa Centrală și de Est – Europa suferă o nouă transformare a hărții geopolitice și, în consecință, apar noi valuri de migranți forțați. După destrămarea Uniunii Sovietice, aproximativ 25 de milioane de etnici ruși au rămas în afara granițelor noii Rusii, formând o nouă minoritate în noile state independente (Brubaker, 1998 în Anghel și Horvath, 2009)⁶. Dintre cei 25 de milioane, o parte dintre ei nu doar că au simțit disconfortul de a fi (peste noapte) minoritate sau și-au simțit statutul amenințat, ci au simțit că viața lor este în pericol, astfel s-au întors în Rusia devenind migranți forțați. În această situație, migrația etnică este evidentă, în schimb nu sunt la fel de clare motivele care i-au împins pe etnicii ruși să se întoarcă în țara de proveniență. Întoarcerea rușilor pe teritoriul Rusiei poate fi comparată cu o decolonizare în care vorbim despre schimbarea fluxului migrațional. În multe situații este evident faptul că deciziile de a migra nu au fost motivate de factori economici și nici de alți factori de atracție (pull), în schimb factorii de presiune (push) din fostele state sovietice după '90 devin din ce în ce mai intense. Din faptul că factorii de respingere, conform lui Pilkington

⁵ Fassmann, H., Munz, R., "European East-West Migration, 1945-1992", *International Migration Review*, 28 (3): 1994, pp. 520-538.

⁶ Anghel, R.G., Horvath, I., *Sociologia migrației. Teorii și studii de caz românești*, Iasi: Polirom, 2009.



(1998)⁷, sunt de nouă ori mai mari decât cei de atracție, putem considera că o mare parte dintre migrații care au venit în Rusia sunt „migranți forțați”. Deși presiuni asupra minorității ruse au existat în toate fostele state sovietice, acestea nu au fost la fel de intense în toate regiunile. O mare parte dintre ruși au decis să rămână în continuare în afara granițelor Rusiei, în special cei situați în regiuni în care conflictele etnice nu au o amploare foarte mare, iar factorii economici sunt relativ favorabili. În schimb, situația conflictuală din Asia Centrală și Kazahstan a exercitat factori de presiune mult mai intensi asupra rușilor, astfel că 73% dintre refugiații și migrații forțați înregistrați în Rusia provin de aici (Pilkington, 1998)⁸. Presa din Rusia de la începutul anilor 1990 creioana situația precară și maltratările la care erau supuși rușii din afara granițelor, propunând politicienilor să trateze cu maxim de seriozitate problema refugiaților și a migraților forțați. Numărul migraților forțați din regiunea fostei URSS sunt dificil de cuantificat, însă numărul cert al rușilor care au decis să se întoarcă în Rusia și pot fi considerați migrați forțați este cel al persoanelor înregistrate în Rusia ca având statutul de refugiați.

Atenția în ceea ce privește migrația, în general, și migrația forțată, în special, s-a îndreptat mai ales pe direcția Est-Vest, astfel că situația din sudul Europei sau a ăzizelor țări de rang secund a rămas oarecum în ceață. Deși probabil migrații forțați de etnie turcă sau slavii musulmani (pomaci sau bosnieci) au fost la fel de afectați de schimbarea reședinței, aceste situații au avut parte de o mediatizare mai restrânsă. În schimb, cazul Iugoslaviei de la începutul anilor 1990 se pare că s-a bucurat de atenția internațională, mai ales datorită amplitudinii războiului.

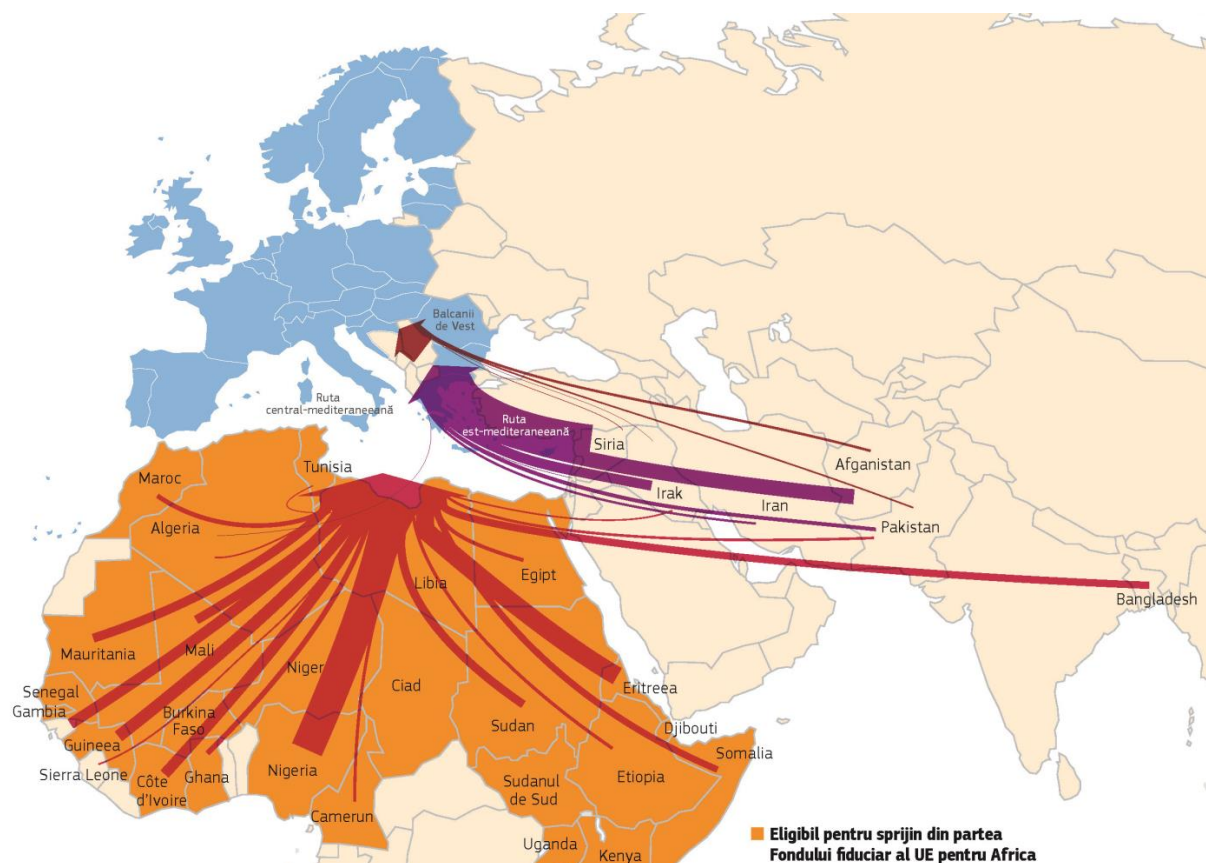
Situația prezentă s-a schimbat, pe fondul conflictelor cu jihadiștii, care au împins spre migrare forțată mase întregi de populație din Siria, Libia, Egipt, Afganistan, dar și din alte țări din nordul Africii și Orientul Mijlociu.

Faptul că în prezent Europa nu este străbătută de un conflict civil, ci democrația s-a instalat aici, iar atenția asupra drepturilor și libertăților individuale este mult sporită, face ca Europa să se confrunte acum cu migrația forțată, în sensul de a oferi un nou adăpost celor puși în situația migrării forțate. În prezent, migrații forțați provin din Africa sau Asia Mică; mulți dintre ei pătrund în Europa prin țările din zona centrală sau estică (considerate zone de tranzit al migrației) cu scopul de a ajunge în Occident, iar mulți dintre aceștia pătrund ilegal, navigând Mediterana.

⁷ Pilkington, H., *Migration, Displacement and Identity in Post-Soviet Russia*, London & New York: Routledge, 1998.

⁸ idem





Figură: Principalele țări de origine ale migrației neregulate din Africa și Asia

(sursa: Agenția Europeană pentru Poliția de Frontieră și Garda de Coastă)⁹

Începând cu 2014, Europa s-a confruntat cu cele mai ample mișcări de masă de oameni de la încheierea celui de-al doilea Război Mondial încoace. Rapoarte ale Comisiei Europene arată că peste un milion de refugiați au sosit în UE, majoritatea fugind de războiul și teroarea din Siria și din alte țări aflate în dificultate.

Multe persoane vulnerabile sosesc în UE pentru a solicita azil, care este o formă de protecție internațională acordată persoanelor care își părăsesc țara de origine și care nu se pot întoarce dintr-o teamă de persecuție bine fondată. Astfel, UE are obligația juridică și morală de a-i proteja pe cei aflați în nevoie. Statele membre sunt responsabile cu examinarea cererilor de azil, hotărând cine va beneficia de protecție.¹⁰

⁹ Document al Comisiei Europene, 13.6.2017, Al patrulea raport privind progresele înregistrate în legătură cu cadrul de parteneriat cu țările terțe în cadrul Agendei europene privind migrația

¹⁰ <http://publications.europa.eu/webpub/com/factsheets/refugee-crisis/ro/>, accesata în 31.07.2017



Cluj-Napoca
Calea Turzii nr. 150
400495, județul Cluj

București
Bulevardul Primăverii 51/1
11973, Sector 1



+40-364-710-701



+40-264-438-638



office@ires.com.ro



www.ires.com.ro

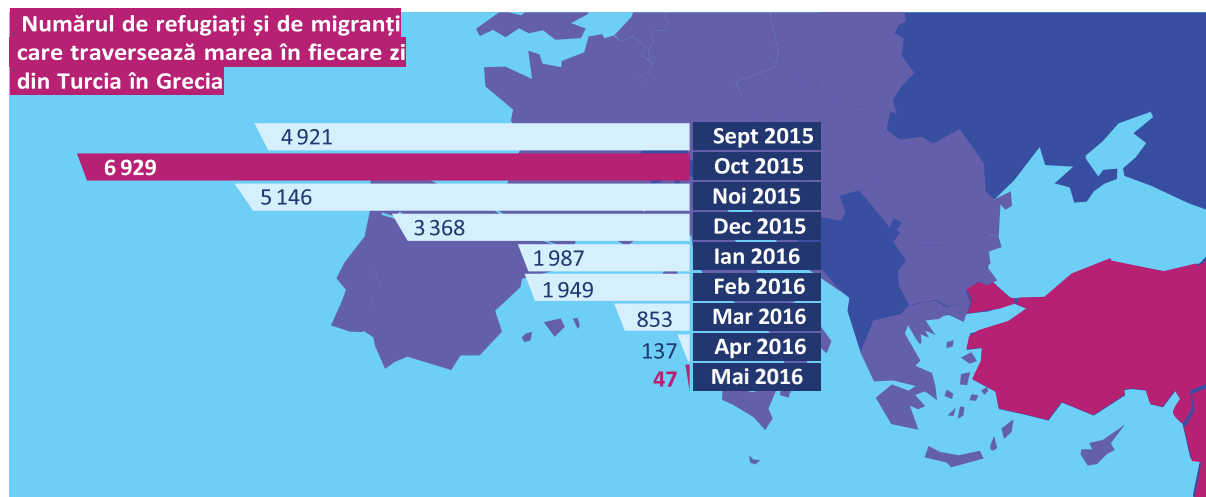


www.facebook.com/IRESROMANIA/



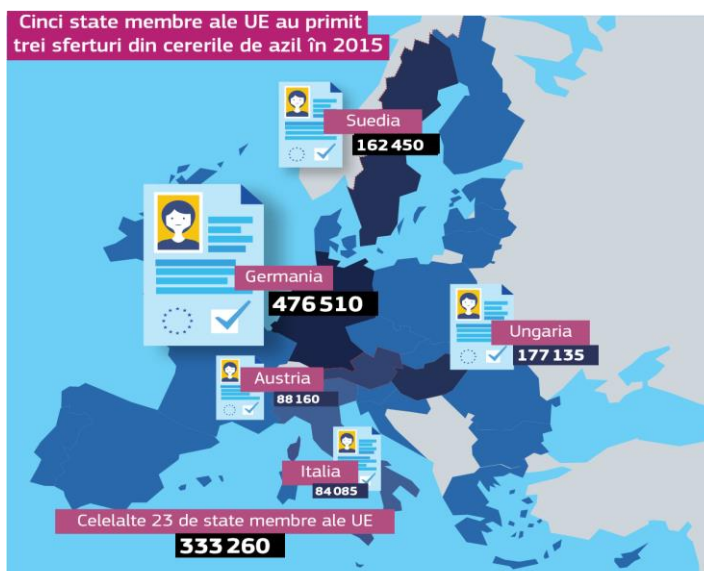
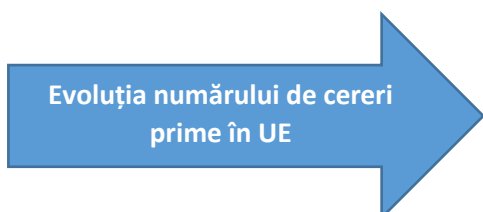
www.linkedin.com/company/i-r-e-s-

În graficul de mai jos apare prezentat fluxul zilnic de migranți din perioada cea mai acută a crizei, toamna anului 2015 și primăvara anului 2016. Se poate observa reducerea remarcabilă a numărului zilnic de migranți din perioada septembrie-octombrie 2015 de la 6929 de persoane la 47 de persoane în luna mai 2016, reducere datorată demersurilor întreprinse de UE, prin măsurile de stopare a migrației ilegale și de securizare a granițelor.



Sursa: DG Migrație și Afaceri interne.

Potrivit acelorași rapoarte întocmite la nivelul Comisiei Europene, mii de persoane și-au pierdut viața pe mare, încercând să ajungă în UE, iar aproape 90% dintre refugiați și migranți au plătit membri ai rețelelor de crimă organizată și traficanți de persoane pentru a-i trece peste graniță. Oferirea resurselor necesare supraviețuirii (hrană și adăpost) reprezintă o povară enormă pentru resursele unor state membre ale UE. Acest lucru se întâmplă în special în Grecia și Italia, pe unde marea majoritate a refugiaților și migranților intră în UE. Multe dintre aceste persoane intenționează să ajungă în alte țări, precum Germania și Suedia. În figura din dreapta se poate observa modul în care se distribuie cele mai multe cereri de azil și care sunt țările cele mai atractive pentru imigranți.



Sursa: Eurostat.



Cluj-Napoca
Calea Turzii nr. 150
400495, județul Cluj

București
Bulevardul Primăverii 51/1
11973, Sector 1



+40-364-710-701



+40-264-438-638



office@ires.com.ro



www.ires.com.ro



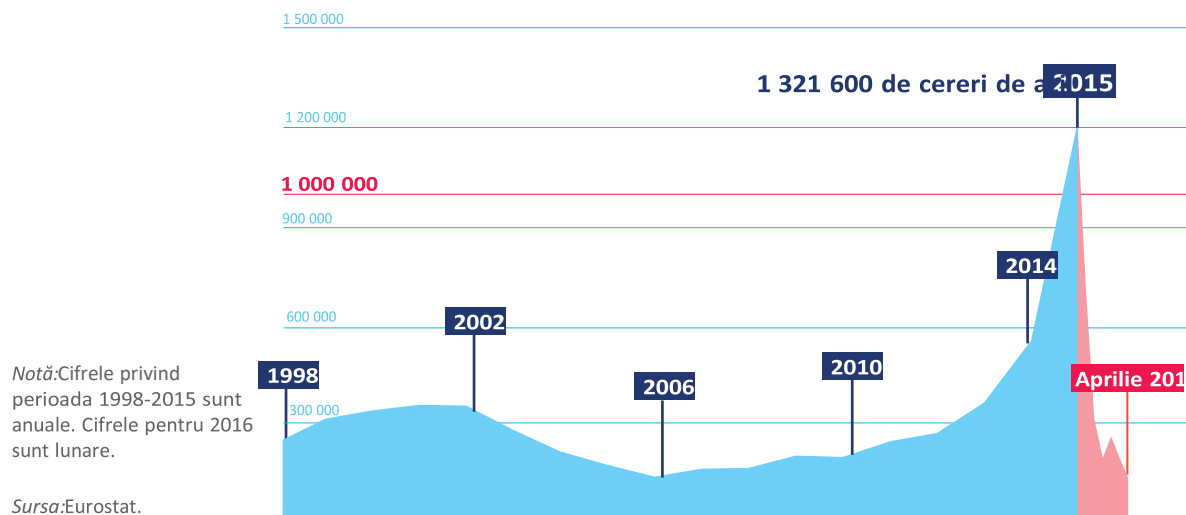
www.facebook.com/IRESROMANIA/



www.linkedin.com/company/i-r-e-s-

De asemenea, se poate observa evoluția numărului de cereri de azil în UE, din anul 1998 încoace și explozia acestuia în anul 2015, când s-au înregistrat 1 321 600 de cereri de azil, aproximativ de 4 ori mai mult decât la începutul anilor 2000.

Page | 10



Reacția imediată a Uniunii Europene la valul de refugiați nu a întârziat să apară. Demersurile imediate au fost de oferire de asistență umanitară și ajutor pentru dezvoltare, alocând peste 10 miliarde de euro din bugetul UE pentru a face față crizei refugiaților. De asemenea, finanțează proiecte pentru a răspunde celor mai urgente nevoi umanitare ale celor 50 000 de refugiați și migranți găzduiți în Grecia începând din mai 2016; oferă ajutor umanitar refugiaților și migranților în țări din afara UE, precum Turcia, Liban, Iordania și Irak. Turcia găzduiește de departe cel mai mare număr de refugiați – aproximativ 3 milioane în total, dintre care 2,5 milioane sunt sirieni. În vederea sprijinirii refugiaților în Turcia, UE și statele sale membre vor furniza, între 2016 și 2018, 6 miliarde de euro prin intermediul unui mecanism dedicat.¹¹

UE și-a crescut capacitatea de a efectua operațiuni de căutare și salvare în marea Mediterană și de a combate rețelele infracționale, în sensul de triplare a resurselor disponibile, fapt care a contribuit la salvarea a peste un sfert de milion de persoane în 2015.¹²

Statele membre ale UE au convenit în iunie 2016 să instituie o pază europeană de frontieră și de coastă pentru a consolida gestionarea și securitatea frontierelor externe comune ale UE. Oficiul European de Poliție a deschis un nou centru european privind

¹¹ <http://publications.europa.eu/webpub/com/factsheets/refugee-crisis/ro/>, accesata în 31.07.2017

¹² idem



introducerea ilegală de migranți, pentru a sprijini statele membre ale UE în anihilarea rețelelor infracționale implicate în introducerea ilegală organizată de migranți.¹³

2. LEGISLAȚIA EUROPEANĂ CU PRIVIRE LA MIGRAȚIE 2005 – 2015

2.1. GAMM - abordarea globală în materie de migrație și mobilitate

Page | 11

În ultimul deceniu, UE a făcut pași majori înspre construirea unei politici cuprinzătoare privind migrația, care a fost bazată pe principii politice unitare și pe solidaritate. Planul global de abordare a migrației și mobilității ([Global Approach to Migration and Mobility](#) - GAMM)¹⁴, a fost, începând cu anul 2005 și reanalizat în mai 2011, planul cadru a politicii UE în ceea ce privește migrația și acordarea de azil. Acest cadru definește modul în care UE poartă politica de dialog și cooperarea cu țările non-UE, fondată pe priorități clar definite și cuprinse în acțiunea globală a UE, incluzând și cooperarea pentru dezvoltare.

GAMM este un exemplu de cooperare internațională și cea mai bună modalitate de reprezentare a intereselor și a obiectivelor celor implicați: UE, țările partenere și imigranții. Agenda este echilibrată și cuprinzătoare, având ca obiective 4 aspecte la fel de importante:

- O legislație privind migrația mai bine organizată și promovarea unei mobilități bine gestionate;
- Prevenirea și combaterea migrației neregulate și eradicarea traficului de ființe umane;
- Maximizarea impactului migrației și mobilității asupra dezvoltării;
- Promovarea protecției internaționale și consolidarea dimensiunii externe a azilului;

Respectarea drepturilor omului este prioritatea numărul unu pentru cadrul legislativ GAMM¹⁵.

Acesta este implementat prin politici diverse (politici de dialog bilateral și regional), instrumente legale (cum este facilitarea procesului de obținere a vizelor și acordurilor de readmisie), sprijin operațional, capacitate de construcție, precum și sprijin în cazul programelor și proiectelor pentru țările din lumea a treia și alte părți interesate, precum societatea civilă și organizațiile internaționale.

¹³ ibidem

¹⁴ <https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/policies/international-affairs/global-approach-to-migration>, accesat în 07.07.2017

¹⁵ <https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/policies/international-affairs/global-approach-to-migration>, accesat în 07.07.2017



În perioada 2004 – 2013, Comisia Europeană a acordat mai mult de un miliard de euro, bani destinați unui număr de peste 400 de proiecte referitoare la migrație. Țările sud-mediteraneene și țările sub-sahariene au beneficiat de aceste fonduri.

2.2 AGENDA EUROPEANĂ PRIVIND MIGRAȚIA

Page | 12

Migrația în Europa a devenit o problemă de amploare în ultimii ani, când migrația forțată din motive de război civil a crescut considerabil față de perioada 2005 – 2013, aflându-se la nivelul cel mai ridicat după cel de-al doilea Război Mondial. Astfel, Europa s-a aflat în situația de a se confrunta cu un val uriaș de refugiați veniți atât pe cale legală, cât și ilegală. Gestionarea fluxului de imigranți a devenit o problemă la nivelul întregii comunități, în consecință construirea unui cadru legal, precum și adoptarea de măsuri potrivite noi realități în materie de migrație a devenit o prioritate majoră. După o serie de dezbateri și convocări ale Comisiei, s-a adoptat în 13 mai 2015, Agenda europeană privind migrația care, la momentul actual, reprezintă una dintre cele zece priorități politice ale Comisiei Europene. Prin intermediul Agendei europene privind migrația, Comisia Europeană își propune să elaboreze o structură de solidaritate care poate să fie declanșată în orice moment pentru a ajuta orice țară membră UE care ar experimenta o situație de criză și presiune extremă în cadrul sistemului de oferire a azilului datorată fluxului disproporționat de imigranți proveniți din țările terțe.

Agenda europeană privind migrația elaborează inițiative specifice vizând o mai bună gestionare a migrației sub toate aspectele sale și propune atât acțiuni concrete pentru a răspunde crizei actuale și a salva vieți omenești pe mare, cât și răspunsuri structurale pe termen mediu și lung. Agenda propune patru direcții majore de acțiune:

- Reducerea factorilor care încurajează migrația ilegală, cu accent pe abordarea cauzelor fundamentale ale migrației ilegale din țările terțe și o mai bună aplicare a politicilor de returnare;
- Salvarea vieților și securizarea granițelor externe printr-o mai bună gestionare a graniței externe și îmbunătățirea eficienței procedurilor la frontieră;
- Consolidarea politicii comune de migrație și azil;
- Dezvoltarea unei noi politici de migrație legală, având în vedere viitoarele provocări demografice cu care se va confrunta UE.¹⁶

Comisia Europeană a fost implicată în mod constant și continuu în găsirea unui răspuns coordonat la nivel european în problema refugiaților și a migrantilor. Setul

¹⁶ <https://www.mae.ro/node/36780>, accesat în 17.07.2017



de măsuri adoptate în cadrul agendei are scopul de a îndepărta presiunea din Statele Membre cele mai afectate de această criză – în special Grecia, Italia și Ungaria – propunându-și să relocheze 120.000 persoane aflate în situație de maximă nevoie de protecție internațională, în alte țări membre UE (decizie luată în 27 mai 2015, în baza articolului 78, alineatul (3) privind funcționarea UE în vederea transferării unui număr de 40 000 de solicitanți de azil aflați în Italia și Grecia)¹⁷. Relocarea refugiaților intenționată de Comisia Europeană urmează o distribuție în regim de cote, fiecărei țări membre revenindu-i un procent din numărul de persoane care vor fi relocalizate în țara de destinație până în septembrie 2017.

În urma mai multor dezbateri pro și contra, statele membre au acceptat decizia Comisiei Europene, cu excepția a două state (Austria și Polonia), care în urma atentatelor din Franța, care au implicat refugiați, au declarat oficial refuzul de a mai oferi azil refugiaților.

Alte măsuri concrete de aplicare a Agendei europene privind migrația, adoptate la 27 mai, au fost:

- Un mecanism permanent de transfer în caz de criză pentru toate statele membre;
- Listă comună la nivelul UE a țărilor de origine sigure;
- Eficientizarea politicii în materie de returnare prin elaborarea unui manual comun privind returnarea și a unui plan de acțiune al UE privind returnarea;
- Comunicarea privind normele de achiziții publice pentru măsurile de sprijin pentru refugiați;
- O comunicare privind abordarea dimensiunii externe a crizei refugiaților;
- Un fond fiduciar de urgență pentru Africa ¹⁸

2.3 CRONOLOGIE EVENIMENTE 2014 - 2015

15 Iulie 2014	Comisia Juncker înscrie definirea unei noi politici privind migrația printre cele 10 priorități ale sale
1 noiembrie 2014	Comisia Juncker își preia mandatul
4 martie 2015	Colegiul organizează o dezbatere de orientare referitoare la o agendă europeană privind migrația
20 aprilie 2015	Comisia prezintă un plan, alcătuit din 10 puncte, care cuprinde acțiunile imediate ce trebuie întreprinse ca răspuns la situația de criză din zona mediteraneană
13 mai 2015	Comisia adoptă Agenda europeană privind migrația

¹⁷ http://ec.europa.eu/home-affairs/what-is-new/news/news/2015/20150909_1_en, accesat în 07.07.2017

¹⁸ [http://europa.eu/rapid/press-release MEMO-15-4778 ro.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-15-4778_ro.htm), accesat în 07.07.2017



27 mai 2015	Comisia adoptă primul pachet de punere în aplicare a Agendei europene privind migrația
9 septembrie 2015	Președintele Juncker pronunță discursul privind starea Uniunii, axat pe criza refugiaților
23 septembrie 2015	Comisia prezintă lista acțiunilor prioritare care urmează să fie întreprinse în termen de 6 luni și adoptă 40 de decizii referitoare la procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor pentru a asigura buna funcționare a sistemului european comun de azil
30 septembrie 2015	Comisia adoptă măsuri bugetare în cadrul Agendei europene privind migrația
5-6 octombrie 2015	Comisia prezintă proiectul de plan de acțiune privind intensificarea cooperării dintre UE și Turcia cu privire la sprijinul pentru refugiați și la gestionarea migrației
8 octombrie 2015	Conferința la nivel înalt privind ruta est-mediteraneană și a Balcanilor de Vest
14 octombrie 2015	Comisia adoptă un raport de punere în aplicare a acțiunilor prioritare privind criza refugiaților
25 octombrie 2015	Comisia convoacă Summitul șefilor de stat și de guvern din Balcanii de Vest
11-12 noiembrie 2015	Summitul de la Valletta privind migrația
24 noiembrie 2015	Comisia prezintă Instrumentul pentru refugiați destinat Turciei
29 noiembrie 2015	Reuniunea șefilor de stat și de guvern cu Turcia
10 decembrie 2015	Comisia continuă 8 proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor pentru a asigura buna funcționare a sistemului european comun de azil
15 decembrie 2015	Comisia adoptă cel de al treilea pachet de punere în aplicare a Agendei europene privind migrația

Sursă date: raport Comisie Europeană: O agendă europeană privind migrația, situația actuală ianuarie 2016



3. LEGISLAȚIA DIN ROMÂNIA CU PRIVIRE LA MIGRAȚIE

3.1 Legislația în vigoare privind regimul străinilor în România

OUG 194/12 decembrie 2002 privind regimul străinilor în România (actualizată până la data de 3 septembrie 2016)¹⁹

Page | 15

ART. 1 Domeniul de reglementare

Prezenta ordonanță de urgență constituie **cadrul** prin care sunt reglementate **intrarea, șederea și ieșirea străinilor pe teritoriul României sau de pe teritoriul României, drepturile și obligațiile acestora**, precum și măsuri specifice de control al imigrației, în conformitate cu obligațiile asumate de România prin documentele internaționale la care este parte.

ART. 2 Definiții

Pentru scopurile prezentei ordonanțe de urgență, termenii și expresiile de mai jos au următorul înțeles. Definițiile cuprind și **modificările aduse art 2 la literele a), c), d), g) și i) și includerea literei e1, modificări realizate prin LEGEA 157/11 iulie 2011, publicată în MO nr 533/28 iulie 2011²⁰.**

Astfel:

- a) Străin - persoana care nu are cetățenia română, cetățenia unui alt stat membru al Uniunii Europene sau al Spațiului Economic European ori cetățenia Confederației Elvețiene;
- b) Apatrid - străinul care nu are cetățenia niciunui stat;
- c) Rezident - străinul titular al unui permis de ședere temporară acordat în condițiile prezentei ordonanțe de urgență;
- d) Rezident pe termen lung - străinul titular al unui permis de ședere pe termen lung acordat în condițiile prezentei ordonanțe de urgență;
- e)²¹ Sponsor** - străinul, posesor al unui permis de ședere, altul decât cel în scop de reîntregire a familiei, sau al unei Cărți albastre a Uniunii Europene eliberate de Oficiul

¹⁹ http://igi.mai.gov.ro/sites/all/themes/multipurpose_zymphonies_theme/images/pdf/194.pdf, accesat în 11.07.2017

²⁰ https://www.mae.ro/sites/default/files/file/userfiles/file/pdf/servicii-consulare/2011.08.25_lege_157.pdf, accesat în 11.07.2017

²¹ Modificare a OUG194/2002 în OG 25/26 aug. 2014 publicată în Monitorul Oficial nr. 640 din 30 aug. 2014 <http://www.monitoruljuridic.ro/act/ordonan-nr-25-din-26-august-2014-privind-ncadrarea-n-munc-i-deta-area-str-inilor-pe-teritoriul-rom-niei-i-pentru-modificarea-i-completarea-unor-acte-normative-privind-regimul-160962.html>, accesat în 11.07.2017



Român pentru Imigrări, care solicită reîntregirea familiei sau ai cărui membri de familie solicită reîntregirea familiei cu acesta, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență;

e¹) Reîntregirea familiei - intrarea și șederea pe teritoriul României a membrilor de familie ai unui străin cu ședere legală pe teritoriul României sau ai unui cetățean român, în scopul păstrării unității familiei, indiferent de data stabilirii acestei relații de familie;"

Page | 16

g) Viza - autorizația, materializată prin aplicarea unui colant pe un document de trecere a frontierei de stat valabil sau, după caz, pe fila separată pentru aplicarea vizei, care conferă titularului dreptul să solicite tranzitul aeroportuar, tranzitul ori șederea temporară pentru o perioadă determinată cu îndeplinirea condițiilor prevăzute de prezenta ordonanță de urgență;

i) Drept de ședere temporară - dreptul străinului de a rămâne pe teritoriul României pentru o perioadă determinată, în condițiile legii.

ART. 3 Drepturile străinilor

(1) Străinii care locuiesc legal în România se bucură de protecția generală a persoanelor și a averilor, garantată de Constituție și de alte legi, precum și de drepturile prevăzute în tratatele internaționale la care România este parte.

(2) Străinii aflați legal în România se pot deplasa liber și își pot stabili reședința sau, după caz, domiciliul oriunde pe teritoriul României.

(3) Străinii care locuiesc legal în România și părăsesc temporar teritoriul statului român au dreptul de a reintra pe toată durata valabilității permisului de ședere.

(4) Pot beneficia de măsuri de protecție socială din partea statului, în aceleași condiții ca și cetățenii români, numai străinii cu reședința sau domiciliul în România.

(5) Străinii cărora li s-a eliberat un document de către Oficiul Român pentru Imigrări au dreptul de a verifica datele personale înscrise în acesta și, când este cazul, să solicite corectarea sau eliminarea unor date care nu corespund realității.

(6) Străinii cuprinși în învățământul de toate gradele au acces, fără restricții, la activitățile școlare și de instruire în societate.

ART. 4 Obligațiile străinilor

(1) Pe timpul șederii în România străinii sunt obligați să respecte legislația română.

(2) Străinii nu pot organiza pe teritoriul României partide politice ori alte organizații sau grupări similare acestora și nici nu pot face parte din acestea, nu pot ocupa funcții



Cluj-Napoca
Calea Turzii nr. 150
400495, județul Cluj

București
Bulevardul Primăverii 51/1
11973, Sector 1



+40-364-710-701



+40-264-438-638



office@ires.com.ro



www.ires.com.ro



www.facebook.com/IRESROMANIA/



www.linkedin.com/company/i-r-e-s-

și demnități publice și nu pot iniția, organiza sau participa la manifestații ori întruniri care aduc atingere ordinii publice sau securității naționale

(3) Străinii nu pot finanța partide, organizații, grupări sau manifestații ori întruniri dintre cele prevăzute la alin. (2).

Page | 17

(4) Străinii aflați pe teritoriul României sunt obligați să respecte scopul pentru care li s-a acordat dreptul de a intra și, după caz, de a rămâne pe teritoriul României, să nu rămână pe teritoriul României peste perioada pentru care li s-a aprobat șederea, precum și să depună toate diligențele necesare pentru a ieși din România până la expirarea acestei perioade.

(5) Străinii care intră pe teritoriul statului român sau care ies de pe acesta au obligația de a se supune controlului pentru trecerea frontierei de stat, potrivit legii.

(6) Străinii aflați pe teritoriul României au obligația de a se supune, în condițiile legii, controlului organelor de poliție și al celorlalte autorități publice competente în acest sens.

[....]

ART. 79 Asistența pentru integrarea străinilor

(1)²² Statul român asigură condițiile pentru integrarea străinilor cărora li s-a acordat un drept de ședere în România, în viața economică, socială și culturală a țării, precum și accesul acestora la sistemul de educație.

(2) În scopul integrării străinilor pot fi organizate și desfășurate următoarele activități:

- a) cursuri de limba română;
- b) cursuri și alte forme de perfecționare și pregătire profesională;
- c) asigurarea informării cu privire la drepturile și obligațiile străinilor, precum și asupra oportunităților de integrare în societatea românească;
- d) cursuri de cunoaștere a istoriei, culturii, civilizației și a sistemului de drept din România;
- e) întâlniri prilejuite de diferite evenimente, la care să participe și cetățeni români, în scopul promovării cunoașterii și înțelegerii reciproce.

²² Alin. (1) modificat de pct. 109 al art. I din LEGEA nr. 157/2011

https://www.mae.ro/sites/default/files/file/userfiles/file/pdf/servicii-consulare/2011.08.25_lege_157.pdf, accesat în 11.07.2017



3.2 Legislația în vigoare privind azilul în România

LEGE nr. 122 din 4 mai 2006 privind azilul în România (actualizată până la data de 3 septembrie 2016)²³

Page | 18

ART. 1 Obiectul de reglementare

Prezenta lege stabilește regimul juridic al străinilor care solicită protecție internațională în România, regimul juridic al străinilor beneficiari ai protecției internaționale în România, procedura de acordare, încetare și anulare a protecției internaționale în România, procedura pentru stabilirea statului membru responsabil cu analizarea cererii de azil, precum și condițiile de acordare, excludere și încetare a protecției temporare.²⁴

ART. 2 Definirea termenilor

(1) În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următorul înțeles:

a) forma de protecție - protecția internațională sau protecția temporară, acordate de statul român.

a²) beneficiar al protecției internaționale - cetățeanul străin sau apatridul căruia i s-a recunoscut statutul de refugiat sau i s-a acordat protecția subsidiară, în condițiile prezentei legi;

b) solicitant sau solicitant de azil - cetățeanul străin sau apatridul care și-a manifestat voința de a obține protecție internațională în România, atât timp cât procedura de azil cu privire la cererea sa nu s-a finalizat;

b¹) solicitant care necesită garanții procedurale speciale - solicitant de protecție internațională a cărui capacitate de a beneficia de drepturile și de a-și îndeplini obligațiile prevăzute de prezenta lege este limitată ca urmare a unor circumstanțe individuale care se pot datora, printre altele, vârstei, sexului, orientării sexuale, identității de gen, unei dizabilități, unei boli grave, unor afecțiuni sau tulburări mentale sau ca urmare a torturii, violului sau altor forme grave de violență psihologică, fizică sau sexuală etc.;

²³

http://igi.mai.gov.ro/sites/all/themes/multipurpose_zymphonies_theme/images/pdf/LEGEA122ANUL2006.pdf, accesat în 12.07.2017

²⁴ Art. 2 a fost modific. Pct. a, a¹, b, d, g, h, k, f¹, j ii, iii, k¹, 5¹ prin ORDONANȚA nr. 1 din 22 ianuarie 2014, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 63 din 24 ianuarie 2014. http://www.dreptonline.ro/legislatie/og_1_2014_modificare_lege_122_2006_azilul_in_romania_og_44_2004_integrarea_sociala_strainilor_protectie_drept_sedere_romania.php accesat în 12.07.2017



Cluj-Napoca
Calea Turzii nr. 150
400495, județul Cluj

București
Bulevardul Primăverii 51/1
11973, Sector 1



+40-364-710-701



+40-264-438-638



office@ires.com.ro



www.ires.com.ro



www.facebook.com/IRESROMANIA/



www.linkedin.com/company/i-r-e-s-

b²) solicitant care necesită condiții de primire speciale - persoană vulnerabilă, în conformitate cu art. 5¹, care are nevoie de garanții speciale pentru a beneficia de drepturi și a-și îndeplini obligațiile în conformitate cu prezenta lege;

c) străin - cetățeanul străin sau apatridul;

d) cerere pentru acordarea protecției internaționale sau cerere de azil - solicitarea făcută de un cetățean străin sau de un apatrid în scopul obținerii protecției internaționale din partea statului român, atât timp cât nu solicită în mod explicit un alt tip de protecție care poate face obiectul unei cereri separate;

e) țară de origine - țară al cărei cetățean este, în cazul cetățeanului străin, sau, dacă acesta deține mai multe cetățenii, fiecare țară al cărei cetățean este, iar în cazul apatrizilor, țara sau țările în care aceștia își au reședința obișnuită;

f) procedura de azil - totalitatea actelor și formalităților îndeplinite, precum și a activităților desfășurate de autoritățile competente, în vederea recunoașterii statutului de refugiat sau, după caz, a acordării protecției subsidiare;

f¹) refugiat - cetățeanul străin sau apatridul care îndeplinește condițiile prevăzute în Convenția privind statutul refugiaților, încheiată la Geneva la 28 iulie 1951, denumită în continuare Convenția de la Geneva, la care România a aderat prin Legea nr. 46/1991;

g) statut de refugiat - formă de protecție internațională prin care statul român recunoaște calitatea de refugiat, în condițiile prezentei legi;

h) protecție subsidiară - formă de protecție internațională acordată de statul român, în condițiile prezentei legi;

i) protecție temporară - procedură cu caracter excepțional menită să asigure, în cazul unui flux masiv sau al unui flux masiv iminent de persoane strămutate din țări terțe care nu se pot întoarce în țara de origine, protecție imediată și temporară unor astfel de persoane, în special dacă există și riscul ca sistemul de azil să nu poată procesa acest flux fără efecte adverse pentru funcționarea sa eficientă, în interesul persoanelor în cauză și al altor persoane care au nevoie de protecție;

j) membri de familie - în măsura în care, la data depunerii cererii de către solicitantul principal, familia există în țara de origine, următorii membri de familie ai beneficiarului statutului de refugiat sau al protecției subsidiare:

(i) soțul sau, după caz, soția beneficiarului statutului de refugiat sau al protecției subsidiare;

(ii) copiii minori ai beneficiarului statutului de refugiat sau al protecției subsidiare sau copiii minori ai soțului/soției beneficiarului, cu condiția ca aceștia să fie necăsătoriți, indiferent dacă sunt din căsătorie ori din afara acesteia sau adoptați potrivit legislației naționale a țării de origine;



(iii) tatăl sau mama beneficiarului de protecție internațională sau o altă persoană majoră care este responsabilă pentru acesta potrivit legii române, atunci când respectivul beneficiar este minor și necăsătorit.

k) minor - cetățeanul străin sau apatridul care nu a împlinit vârsta de 18 ani;

k¹) minor neînsoțit - minorul, cetățean străin sau apatrid, care intră pe teritoriul României neînsoțit de părinți sau de o persoană majoră care să fie responsabilă pentru acesta potrivit legii române și nu este luat efectiv în îngrijire de o astfel de persoană, precum și minorul care este lăsat neînsoțit după ce a intrat pe teritoriul României;

l) persoane strămutate - cetățeni ai țărilor terțe sau apatrizi care au fost nevoiți să își părăsească țările ori regiunile de origine sau au fost evacuați, în special ca răspuns al apelului organizațiilor internaționale, și care nu se pot întoarce în condiții de siguranță datorită situației care persistă în acea țară, care se pot încadra în domeniul de aplicare a art. 1 lit. A din Convenția de la Geneva sau a altor instrumente naționale ori internaționale pe care România este obligată să le respecte, prin care se acordă protecție internațională, în special: (i) persoane care au părăsit zone de conflict armat sau de violență generalizată; (ii) persoane expuse riscurilor majore sau care au fost victime ale încălcărilor sistematice ori generalizate ale drepturilor lor;

m) flux masiv - sosirea în Uniunea Europeană a unui număr mare de persoane strămutate care vin dintr-o țară sau dintr-o zonă geografică specifică, indiferent dacă sosirea lor în Uniunea Europeană a fost spontană ori ajutată;

n) zona de tranzit - suprafața situată la frontiera de stat ori în apropierea acesteia, destinată staționării persoanelor care nu au primit aprobarea de intrare în teritoriu, a mijloacelor de transport și a bunurilor, până la stabilirea regimului lor juridic la trecerea frontierei de stat. În cazul aeroporturilor internaționale, prin zonă de tranzit se înțelege suprafața situată între punctul de îmbarcare/debarcare și locurile destinate efectuării controlului pentru trecerea frontierei;

o) centru de cazare - orice spațiu folosit pentru cazarea colectivă a solicitanților de azil.

p) condiții de primire - ansamblul măsurilor luate de statul român în favoarea solicitanților de protecție internațională, în conformitate cu prezenta lege;²⁵

q) condiții materiale de primire - asistența acordată solicitanților de protecție internațională, incluzând cazare, hrană, materiale de întreținere și igienă, îmbrăcăminte și încălțăminte, transport, care pot fi acordate în natură, sub formă de alocații financiare sau tichete ori printr-o combinație a acestor 3 elemente, în condiții stabilite prin hotărâre a Guvernului.

²⁵ Pct. modificat prin LEGE nr. 331 din 16 decembrie 2015, Publicat în [MONITORUL OFICIAL nr. 944 din 21 decembrie 2015](#) <http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/174104> accesat în 12.07.2017



(2)²⁶ În implementarea criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea a unei cereri de protecție internațională prezentate în unul dintre statele membre de către un străin, se utilizează definițiile prevăzute în:

a) Regulamentul (UE) nr. 604/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 iunie 2013 de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate în unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid (reformare), publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 180 din 29 iunie 2013, denumit în continuare Regulamentul Dublin;

Page | 21

b) Regulamentul (UE) nr. 603/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 iunie 2013 privind instituirea sistemului «Eurodac» pentru compararea amprentelor digitale în scopul aplicării eficiente a Regulamentului (UE) nr. 604/2013 de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate în unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid și privind cererile autorităților de aplicare a legii din statele membre și a Europol de comparare a datelor Eurodac în scopul asigurării respectării aplicării legii și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1.077/2011 de instituire a Agenției europene pentru gestionarea operațională a sistemelor informatice la scară largă, în spațiul de libertate, securitate și justiție (reformare), publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 180 din 29 iunie 2013, denumit în continuare Regulamentul Eurodac.

[...]

ART. 5 Nediscriminarea

Dispozițiile prezentei legi se aplică fără discriminare, indiferent de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, de situația materială, de statutul la naștere ori de statutul dobândit sau de orice altă distincție.

[...]

²⁶ Alin. (2) al art. 2 a fost introdus de pct. 1 al art. I din ORDONANȚA nr. 22 din 26 august 2014, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 636 din 29 august 2014 <http://www.monitoruljuridic.ro/act/ordonan-nr-22-din-26-august-2014-pentru-modificarea-i-completarea-legii-nr-122-2006-privind-azilul-n-rom-nia-emitent-160953.html> accesat în 12. 07. 2017



ART. 17 Drepturi ²⁷

(1) Pe durata procedurii de azil străinul care solicită acordarea unei forme de protecție are următoarele drepturi:

Page | 22

- a) ***dreptul de a rămâne în România până la expirarea unui termen de 15 zile de la finalizarea procedurii de azil***, cu excepția situației în care cererea de azil a fost respinsă în urma soluționării acesteia în procedură accelerată sau în procedură la frontieră, caz în care străinul trebuie să părăsească statul român de îndată ce procedura de azil a fost finalizată. În cazul procedurii de determinare a statului membru responsabil cu examinarea cererii de azil, dreptul de a rămâne pe teritoriul României încetează la data efectuării transferului;
- b) ***dreptul de a fi asistat de un avocat în orice fază a procedurii de azil;***
- c) ***dreptul de a i se asigura, în mod gratuit***, în orice fază a procedurii de azil, inclusiv în faza judecătorească a procedurii prin care s-a dispus măsura restrictivă prevăzută la art. 19² alin. (1) lit. c), un interpret apt să asigure o comunicare corespunzătoare;
- d) ***dreptul de a contacta și a fi asistat de un funcționar al Înaltului Comisariat al Națiunilor Unite pentru Refugiați (UNHCR) în orice fază a procedurii de azil;***
- e) ***dreptul de a fi consiliat și asistat de un reprezentant al organizațiilor neguvernamentale***, române sau străine, în orice fază a procedurii de azil;
- f) ***dreptul de a fi informat***, în momentul depunerii cererii sau ulterior, în termen de maximum 15 zile de la depunerea cererii, într-o limbă pe care o înțelege sau pe care se presupune în mod rezonabil că o înțelege, cu privire la procedura de urmat, drepturile pe care le are și obligațiile ce îi revin pe parcursul procedurii de azil, cu privire la consecințele nerespectării acestor obligații și ale lipsei cooperării cu autoritățile competente, precum și cu privire la consecințele unei retrageri explicite sau implicite a cererii;

²⁷ Art. 17 cu modif. și compl. Pct. c, f, f¹, m¹, n¹, o, o¹, p, q, r, s, ș, 1¹, 1², Alin. (2), (4), (7), (8), (9) și Art. 18¹, Art. 19, lit. e, h, h¹, Art. 96, 97, 146 din ORDONANȚA nr. 22 din 26 august 2014, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 636 din 29 august 2014 <http://www.monitoruljuridic.ro/act/ordonan-nr-22-din-26-august-2014-pentru-modificarea-i-completarea-legii-nr-122-2006-privind-azilul-n-rom-nia-emitent-160953.html>, accesat în 12. 07. 2017

Art. 17 cu modif. și compl. Pct. h, k, m, Alin. (5), Art. 19, lit. g prin ORDONANȚA 56, din 20 iunie 2007, publicată în MO 426, din 26 iun. 2007 <http://www.bns.ro/images/sindicale/OUG56-2007.pdf>, accesat în 12.07.2017

Art. 17 cu modif. și compl. pct. a prin din ORDONANȚA nr. 22 din 26 august 2014, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 636 din 29 august 2014 <http://www.monitoruljuridic.ro/act/ordonan-nr-22-din-26-august-2014-pentru-modificarea-i-completarea-legii-nr-122-2006-privind-azilul-n-rom-nia-emitent-160953.html>, accesat în 12. 07. 2017

Art. 17 cu modif. și compl. Alin. (6) prin din ORDONANȚA nr. 187 din 25 noiembrie 2008, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 803 din 2 dec. 2008 http://www.clr.ro/MonitorWeb_Doina_nupunemana/2008/803.pdf, accesat în 12.07.2017

Art. 17 cu modif. și compl. pct. h iii, prin Ordin nr. 2.885 din 28 dec. 2010, publicat în MONITORUL OFICIAL nr. 888 din 30 dec. 2017 <http://www.monitoruljuridic.ro/monitorul-oficial/888/2010-12-30/>, accesat în 12.07.2017



f¹) **dreptul de a avea acces, personal sau prin reprezentant, la informații conținute de dosarul personal**, cu excepția situației în care divulgarea informațiilor sau a surselor de la care au fost obținute ar periclita securitatea națională, a organizațiilor sau a persoanelor care au furnizat respectivele informații sau în cazul în care s-ar prejudicia examinarea cererii de protecție internațională. Accesul la informații din dosarul personal se face pe bază de cerere adresată structurii specializate pe probleme de azil a Inspectoratului General pentru Imigrări.

La cererea solicitantului de protecție internațională pot fi eliberate, în mod gratuit, copii ale unor documente de la dosarul personal, potrivit prevederilor prezentei legi;

g) **dreptul la protecția datelor personale** și a oricăror alte detalii în legătura cu cererea sa;

h) **dreptul de a i se elibera un document temporar de identitate**, a cărui valabilitate va fi prelungită periodic de Oficiul Român pentru Imigrări. Solicitantul care nu dispune de mijloacele materiale necesare pentru plata taxei aferente eliberării sau prelungirii documentului temporar de identitate este scutit de plata acestei taxe. În lipsa unor documente care să certifice identitatea solicitantului, în documentul temporar de identitate va fi menționată identitatea declarată. Un astfel de document nu se va elibera: (i) străinilor care au solicitat azil într-un punct de control pentru trecerea frontierei de stat, atât timp cât nu li s-a acordat accesul la teritoriu printr-o hotărâre a Oficiului Român pentru Imigrări; (ii) străinilor aflați în custodie publică pentru motive de securitate națională și ordine publică, care solicită azil, atât timp cât această măsură este menținută; (iii) străinilor care sunt luați în custodie publică în condițiile art. 19¹⁴ alin. (1);

i) **dreptul de a participa la activități de adaptare culturală**;

j) **dreptul solicitantului de protecție internațională care nu dispune de mijloace de întreținere** de a beneficia, la cerere, pe toată durata procedurii de azil, precum și pe perioada prevăzută la lit. a), de condiții materiale de primire, care garantează subzistența și protejează sănătatea fizică și mintală a acestuia. Sumele necesare pentru acordarea condițiilor materiale de primire se stabilesc prin hotărâre a Guvernului și se asigură de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Afacerilor Interne;

k) **dreptul de a fi cazat în centrele de primire și cazare**, aflate în subordinea Oficiului Român pentru Imigrări, până la încetarea dreptului de a rămâne pe teritoriul României, pentru solicitantul de azil care nu dispune de mijloacele materiale necesare pentru întreținere;

l) **dreptul solicitanților de azil cu nevoi speciale de a beneficia de adaptarea condițiilor de cazare și asistență în centrele de cazare**;

m) **dreptul de a primi gratuit asistență medicală primară și tratament corespunzător**, asistență medicală spitalicească de urgență, precum și asistență



medicală și tratament gratuit în cazurile de boli acute sau cronice care îi pun viața în pericol iminent, prin sistemul național de asistență medicală de urgență și de prim ajutor calificat. Aceste servicii se asigură, după caz, prin serviciul medical al centrelor de cazare sau/și prin alte unități sanitare acreditate și autorizate conform legii;

m[^]1) **dreptul de a fi inclus în programele naționale de sănătate publică** ce au drept scop prevenirea, supravegherea și controlul bolilor transmisibile, în situațiile de risc epidemiologic;

n) **dreptul solicitanților de azil cu nevoi speciale de a primi asistență medicală adecvată;**

n[^]1) **dreptul de a primi asistență socială în condițiile prevăzute de Legea asistenței sociale nr. 292/2011**, cu modificările ulterioare;

o) **dreptul de a primi acces la piața forței de muncă în condițiile prevăzute de lege** pentru cetățenii români, după expirarea unei perioade de 3 luni de la data depunerii cererii de azil, dacă în cazul cererii sale nu a fost luată o hotărâre în faza administrativă a procedurii, iar întârzierea nu poate fi imputată acestuia, precum și pe perioada derulării procedurii de azil în faza judecătorească. Solicitanții de azil care la data depunerii unei cereri de azil au un drept de ședere pe teritoriul României și sunt încadrați legal în muncă pot desfășura în continuare activitatea lucrativă;

o[^]1) **dreptul solicitanților de azil care au acces la piața forței de muncă**, potrivit lit. o), de a beneficia de măsuri de stimulare a ocupării forței de muncă, precum și de protecție în cadrul sistemului asigurărilor pentru șomaj, în condițiile prevăzute de lege pentru cetățenii români;

p) **dreptul solicitanților de azil minori de a avea acces la învățământul antepreșcolar, preșcolar și școlar obligatoriu**, în aceleași condiții ca și minorii cetățeni români, cât timp nu se pune în executare o măsură de îndepărtare a acestora sau a părinților lor de pe teritoriul României;

q) **dreptul la decontarea, pe bază de cerere, a cheltuielilor de transport** ocazionate de deplasarea solicitanților de azil la instanța de judecată pentru a participa la termenele de judecată, dacă procesul se desfășoară în altă localitate decât cea în care este cazat, iar deplasarea se realizează cu mijloace de transport auto, feroviar, la clasa a doua sau naval. Decontarea cheltuielilor se asigură de către Ministerul Afacerilor Interne, prin bugetul alocat Inspectoratului General pentru Imigrări în acest sens, pe baza documentelor justificative;

r) **dreptul de a fi vizitați de membrii familiei**, reprezentanți ai organizațiilor și organismelor neguvernamentale naționale sau internaționale cu atribuții în domeniul azilului sau al respectării drepturilor omului, autorizate și acreditate în condițiile legii, precum și de reprezentantul legal;



s) ***dreptul de a i se furniza, la cerere, informații juridice și procedurale***, inclusiv informații privind procedura în faza administrativă, în condițiile legislației privind ajutorul public judiciar în materie civilă, luând în considerare situația personală a străinului;

ș) ***dreptul de a i se furniza, la cerere, în condițiile legislației privind ajutorul public judiciar*** în materie civilă, luând în considerare situația personală a străinului, informații cu privire la motivele hotărârii de respingere a cererii de azil, la procedura de contestare a ordonanței prin care a fost dispusă măsura plasării într-un spațiu închis special amenajat, precum și referitoare la posibilitatea de contestare a deciziei prin care a fost dispusă acordarea, limitarea sau retragerea condițiilor materiale de primire. (1[^]1) ***Pentru a beneficia de drepturile prevăzute de lege***, Inspectoratul General pentru Imigrări ***atribuie solicitanților de azil un cod numeric personal, care se înscrie în documentul temporar de identitate.***

(1[^]2) **Inspectoratul General pentru Imigrări acordă Înalțului Comisariat al Națiunilor Unite pentru Refugiați (UNHCR)**, la cerere, **acces la documentele existente la dosarul străinului** care a solicitat protecție internațională, cu excepția situației în care divulgarea informațiilor sau a surselor de la care au fost obținute ar periclita securitatea națională, a organizațiilor sau a persoanelor care au furnizat respectivele informații sau în cazul în care s-ar prejudicia examinarea cererii de protecție internațională. În scopul accesării informațiilor conținute de dosarul personal al străinului care a solicitat protecție internațională este necesar acordul acestuia. În îndeplinirea misiunii sale de supraveghere pe care i-o conferă art. 35 din Convenția de la Geneva, Înalțul Comisariat al Națiunilor Unite pentru Refugiați (UNHCR) poate să își prezinte opiniile în fața autorităților naționale competente cu privire la cererile de azil, în orice etapă a procedurii de azil.

(2) Procedura și cuantumul sumelor aferente asigurării condițiilor materiale de primire se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, pe baza datelor comunicate de către Institutul de Cercetare a Calității Vieții sau de Institutul Național de Statistică.

(3) Fondurile bănești necesare pentru asigurarea drepturilor prevăzute la alin. (1) lit. c), f), g), h), i), k), l), m) și n) se suportă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Afacerilor Interne.

(4) Minorii beneficiază de aceeași protecție oferită, în condițiile legii, minorilor români aflați în dificultate.

(5) Dacă solicitantul nu dispune de mijloace materiale, Oficiul Român pentru Imigrări îi poate stabili un loc de reședință și îi asigură asistență materială necesară pentru întreținere, pe întreaga durată a procedurii de azil.

(6) Pentru motive justificate de interesul public, securitatea națională, ordinea, sănătatea și morala publică, protecția drepturilor și libertăților altor persoane - chiar



dacă străinul are mijloace materiale necesare pentru întreținere - Oficiul Român pentru Imigrări, pe toată durata procedurii de azil sau a procedurii de determinare a statului membru responsabil cu analizarea cererii de azil, după caz, îi poate stabili un loc de reședință și poate dispune transportarea lui cu însoțitor în acel loc, din oficiu sau la solicitarea autorităților competente.

(7) Procedura de azil prevăzută la alin. (1) se finalizează:

- a) de la data pronunțării hotărârii instanței, în cazul cererilor soluționate în procedură accelerată sau în procedură la frontieră;
- b) de la data comunicării deciziei de închidere a dosarului;
- c) de la data comunicării hotărârii Inspectoratului General pentru Imigrări prin care s-a acordat statut de refugiat;
- d) de la data expirării termenului legal de depunere a plângerii sau, după caz, a recursului, ori de la data pronunțării hotărârii instanței de recurs;
- e) de la data realizării transferului în statul membru responsabil, în cazul procedurii de determinare a statului membru responsabil cu examinarea cererii de azil.

(8) Atunci când capacitatea de cazare în centrele de primire și cazare pentru solicitanții de azil este depășită, Inspectoratul General pentru Imigrări, în limita fondurilor disponibile, poate acorda solicitanților de azil o sumă de bani în scopul închirierii unor spații de locuit sau poate contracta servicii de specialitate pentru recepția și cazarea solicitanților de azil în locații individuale sau colective.

(9) Sumele acordate solicitanților de azil potrivit prevederilor alin. (8) se stabilesc prin hotărâre a Guvernului și se asigură de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Afacerilor Interne. La stabilirea cuantumului sumelor se ține cont de datele comunicate de către Institutul de Cercetare a Calității Vieții sau de Institutul Național de Statistică.

(10) Solicitanții de azil prezintă Inspectoratului General pentru Imigrări, în cel mai scurt timp, documente justificative din care să rezulte faptul că au închiriat spații de locuit.

(11) Contractarea serviciilor de specialitate pentru recepția și cazarea solicitanților de azil, prevăzută la alin. (8), se face cu luarea în considerare a standardelor stabilite prin ordin al ministrului afacerilor interne.

[...]

ART. 19 Obligații

Pe durata procedurii de azil străinul care solicita acordarea unei forme de protecție are următoarele obligații:



- a) obligația de a prezenta organelor teritoriale ale Ministerului Afacerilor Interne, în scris, cererea motivată cuprinzând datele indicate de organul la care o depune, precum și de a se supune fotografierii și amprentării. Amprentarea nu este efectuată în cazul străinilor care nu au împlinit vârsta de 14 ani;
- b) obligația de a prezenta autorităților competente informații complete și reale cu privire la persoana și la cererea sa de azil;
- c) obligația de a depune toate documentele pe care le are la dispoziție și care au relevanță cu privire la situația sa personală;
- d) obligația de a preda documentul pentru trecerea frontierei de stat, urmând să primească documentul prevăzut la art. 17 alin. (1) lit. h);
- e) obligația de a urmări stadiul procedurii și de a informa Inspectoratul General pentru Imigrări cu privire la schimbarea reședinței, în termen de cel mult 5 zile de la ivirea situației; f) obligația de a răspunde la solicitările organelor cu atribuții în domeniul azilului;
- g) obligația de a nu părăsi localitatea de reședință fără autorizarea Oficiului Român pentru Imigrări. Autorizația va fi emisă de Oficiul Român pentru Imigrări în urma unei analize individuale, obiective și imparțiale, iar în cazul neautorizării, aceasta va fi motivată;
- h) obligația de a se prezenta la examenele medicale ce îi sunt stabilite, precum și de a se supune vaccinării, după caz, în scopul protejării sănătății publice. Vaccinarea se realizează conform prevederilor legale în vigoare, la solicitarea Inspectoratului General pentru Imigrări, adresată direcțiilor de sănătate publică județene sau a municipiului București, după caz;
- h¹) obligația ca, la solicitarea autorităților competente, să se supună controlului corporal și al obiectelor pe care străinul le are asupra sa. Fără a aduce atingere verificărilor efectuate din motive de securitate, controlul corporal se efectuează de o persoană de același sex cu persoana controlată, cu respectarea deplină a principiului demnității umane și al integrității fizice și mentale;
- i) obligația de a respecta legile statului român, precum și măsurile dispuse de organele române competente în materie de azil;
- j) obligația de a părăsi teritoriul României în termen de 15 zile de la finalizarea procedurii de azil, în cazul în care solicitantul nu a obținut protecție internațională în România, cu excepția situației în care cererea de azil a fost respinsă ca evident nefondată în urma soluționării acesteia în procedură accelerată, caz în care străinul



trebuie să părăsească teritoriul statului român de îndată ce procedura de azil a fost finalizată. Obligația nu subzistă dacă străinul are un drept de ședere reglementat potrivit legislației privind regimul străinilor în România.

[...]

Page | 28

ART. 23 Recunoașterea statutului de refugiat ²⁸

Statutul de refugiat se recunoaște, la cerere, cetățeanului străin care, în urma unei temeri bine întemeiate de a fi persecutat pe motive de rasă, religie, naționalitate, opinii politice sau apartenență la un anumit grup social, se află în afara țării de origine și care nu poate sau, din cauza acestei temeri, nu dorește să solicite protecția respectivei țări, precum și apatridului care, aflându-se din motivele menționate anterior în afara țării în care avea reședința obișnuită, nu poate sau, din cauza acestei temeri, nu dorește să se întoarcă în respectiva țară și cărora nu li se aplică cauzele de excludere de la recunoașterea statutului de refugiat, prevăzute de prezenta lege.

ART. 96 Țara terță europeană sigură

(1) Este considerată țară terță europeană sigură o țară europeană care nu este un stat membru al Uniunii Europene și care îndeplinește următoarele criterii:

- a) a ratificat și respectă prevederile Convenției de la Geneva fără niciun fel de limitări geografice;
- b) dispune de o procedură de azil prevăzută prin legislația internă;
- c) a ratificat Convenția europeană și respectă prevederile acesteia, inclusiv standardele cu privire la căile de atac efective.

(2) În situația în care străinul a încercat să intre sau a intrat ilegal în România venind dintr-o țară terță europeană sigură și această țară și-a exprimat acordul privind reprimirea acestuia, Inspectoratul General pentru Imigrări, pe baza unei analize individuale, respinge ca inadmisibilă cererea de azil, prin hotărâre motivată.

ART. 97 Țara terță sigură

(1) Este considerată țară terță sigură o țară cu privire la care există suficiente garanții că pe teritoriul acesteia respectarea drepturilor unui solicitant de protecție internațională este realizată în conformitate cu următoarele principii:

- a) viața și libertatea sa nu sunt amenințate din motive de rasă, religie, cetățenie, apartenență la un grup social sau opinii politice;
- b) nu există niciun risc serios în sensul prezentei legi;

²⁸ OD 1 din 22 ian 2014, publicată în MO nr. 63, 24 ian 2014 http://www.dreptonline.ro/legislatie/og_1_2014_modificare_lege_122_2006_azilul_in_romania_og_44_2004_integrarea_sociala_strainilor_protectie_drept_sedere_romania.php accesat în 12.07.2017



- c) este respectat principiul nereturnării în conformitate cu Convenția de la Geneva;
- d) este respectată interdicția expulzării într-un stat în care străinul ar putea fi supus torturii sau față de care să fie aplicate tratamente crude, inumane ori degradante;
- e) există posibilitatea de a solicita recunoașterea statutului de refugiat și, în cazul în care acest statut este acordat, de a beneficia de protecție conform Convenției de la Geneva.

(2) Inspectoratul General pentru Imigrări respinge ca inadmisibilă cererea de azil, prin hotărâre motivată, atunci când pe baza unei analize individuale constată că:

- a) principiile enunțate la alin. (1) sunt respectate de către țara terță;
- b) țara terță și-a exprimat acordul cu privire la primirea străinului pe teritoriul său;
- c) există o legătură între solicitantul de protecție internațională și țara terță, iar pe baza respectivei legături se poate aprecia în mod rezonabil că țara este sigură în raport cu situația sa personală.

[...]

ART. 145 Statutul personal

(1) Statutul personal al străinului care a dobândit o formă de protecție în temeiul dispozițiilor prezentei legi este reglementat de legea țării de origine.

(2) Drepturile care decurg din statutul personal, dobândite anterior de străinul căruia i-a fost acordată o formă de protecție în temeiul dispozițiilor prezentei legi, sunt recunoscute de statul român, în condițiile legii.

ART. 146 Acordarea dreptului de ședere pe termen lung

Ministerul Afacerilor Interne, prin Inspectoratul General pentru Imigrări, poate aproba beneficiarului protecției internaționale, în timpul șederii sale pe teritoriul României, în funcție de gradul integrării sale în societate, acordarea dreptului de ședere pe termen lung, în condițiile reglementărilor privind regimul străinilor în România. În acest sens, străinul este exceptat de la obligativitatea prezentării documentului de călătorie emis în baza formei de protecție acordate.

4. MIGRAȚIA ÎN EUROPA – DATE STATISTICE

În ultimii ani, numărul de imigranți din Europa a înregistrat creșteri continue și semnificative. Țări precum, Germania, Suedia, Italia, Grecia și Turcia au întâmpinat dificultăți majore în ceea ce privește gestionarea numărului de imigranți/refugiați care au intrat pe teritoriul țării, atât legal, cât și ilegal.

Migrația ilegală a fost, încă de la început, o problemă delicată, întrucât numărul de vieți pierdute în apele Mării Mediterane a depășit câteva mii. Eforturi masive au fost depuse pentru salvarea altor vieți în aceeași situație și pentru limitarea sau stoparea migrației



ilegale. În prezent, deși numărul de decese a scăzut considerabil, sunt depuse în continuare eforturi susținute în această direcție.

Din punct de vedere statistic, migrația în Europa a urmat un trend ascendent, cu o creștere continuă a numărului de imigranți, raportat la situația înregistrată în anul 2000. Creșterea cea mai mare a avut loc în toamna anului 2015 când, în medie, numărul refugiaților a ajuns la 6929 pe zi. Distribuția cererilor pentru azil în cadrul țărilor membre UE arată, după cum se poate observa în tabelul de mai jos, că cei mai mulți dintre imigranți au aplicat pentru azil în Germania, 6 din 10 persoane optând pentru această țară. În topul țărilor cu cele mai multe aplicații pentru azil se mai regăsesc Italia (10,10%) și Franța (6,30%).

Page | 30

Datele din tabelul²⁹ următor arată că proporția aplicanților de azil în cazul țărilor est-europene (Ungaria, Polonia, Bulgaria și România), din totalul aplicanților la nivelul Uniunii Europene, este una scăzută. România și Polonia sunt cel mai puțin atractive pentru solicitanții de azil, valorile fiind subunitare (0,20%, respectiv 0,80%). În cazul Ungariei procentul este de 2,30%, iar în cel al Bulgariei 1,60%. Ungaria a înregistrat o scădere semnificativă a numărului de refugiați în 2016, comparativ cu 2015, de la 174435 la 28215 refugiați, adică 84%.

²⁹ <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/7921609/3-16032017-BP-EN.pdf/e5fa98bb-5d9d-4297-9168-d07c67d1c9e>



Aplicanții pentru azil din statele membre UE 2016	2015	2016	Evoluție (2016-2015) (%)	Proporția din totalul UE 2016	Numărul de aplicanți la un milion de cetățeni 2016
EU	1 257 030	1 204 280	-4%	100.00%	2 360
Belgia	38 990	14 250	-63%	1.20%	1 260
Bulgaria	20 165	18 990	-6%	1.60%	2 655
Republica Cehă	1 235	1 200	-3%	0.10%	114
Danemarca	20 825	6 055	-71%	0.50%	1 061
Germania	441 800	722 265	63%	60.00%	8 789
Estonia	225	150	-34%	0.00%	114
Irlanda	3 270	2 235	-32%	0.20%	473
Grecia	11 370	49 875	339%	4.10%	4 625
Spania	14 600	15 570	7%	1.30%	335
Franța	70 570	75 990	8%	6.30%	1 138
Croația	140	2 150	1413%	0.20%	513
Italia	83 245	121 185	46%	10.10%	1 998
Cipru	2 105	2 840	35%	0.20%	3 350
Letonia	330	345	5%	0.00%	175
Lituania	275	410	51%	0.00%	142
Luxemburg	2 360	2 065	-13%	0.20%	3 582
Ungaria	174 435	28 215	-84%	2.30%	2 870
Malta	1 695	1 735	2%	0.10%	3 989
Olanda	43 035	19 285	-55%	1.60%	1 136
Austria	85 505	39 860	-53%	3.30%	4 587
Polonia	10 255	9 780	-5%	0.80%	258
Portugalia	870	710	-18%	0.10%	69
Romania	1 225	1 855	51%	0.20%	94
Slovenia	260	1 265	389%	0.10%	613
Slovacia	270	100	-63%	0.00%	18
Finlanda	32 150	5 275	-84%	0.40%	961
Suedia	156 110	22 330	-86%	1.90%	2 267
Mare Britanie	39 720	38 290	-4%	3.20%	586
Islanda	:	1 105	:	-	3 320
Liechtenstein	:	75	:	-	2 047
Norvegia	30 470	3 240	-89%	-	622
Elveția	38 060	25 820	-32%	-	3 101

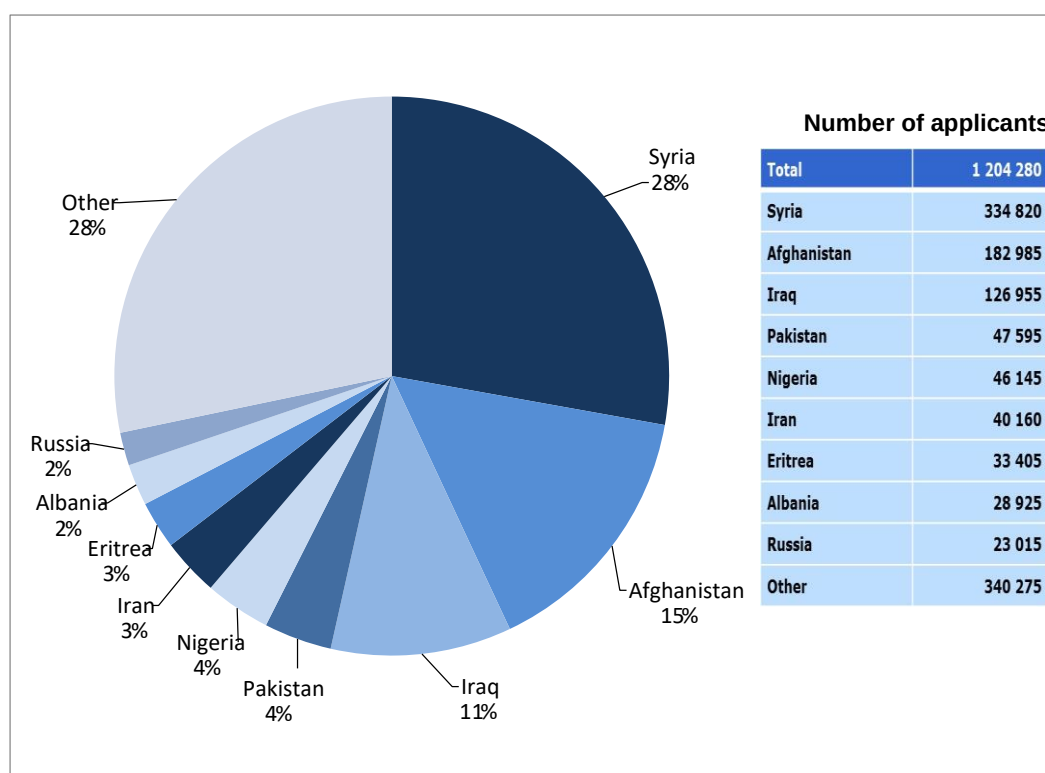
Sursa date: Eurostat

Numărul de aplicanți pentru azil raportat la un milion de cetățeni susține aceeași idee, România având una dintre cele mai scăzute valori ale acestui indicator (94), alături de alte țări precum Slovacia (18), Portugalia (69) sau Cehia și Estonia (fiecare având câte 114) la nivelul anului 2016.

În general, la nivelul Uniunii Europene, numărul de solicitări de azil a scăzut în 2016, comparativ cu anul precedent, cu 4%. Variația la nivelul statelor membre după același criteriu este foarte ridicată, Croația și Slovenia prezentând cele mai mari creșteri proportionale (1413%, respectiv 389%), în timp ce scăderile cele mai mari sunt înregistrate de Norvegia (-89%), Suedia (-86%), Finlanda (-84%) și Ungaria (-84%).

Conform datelor Eurostat³⁰, cele trei state care dau cel mai mare număr de imigranți, respectiv țările de unde provin cei mai mulți dintre solicitanții pentru prima dată de azil sunt Siria (28%), Afganistan (15%) și Irak (11%).

Numărul de solicitanți de azil pentru prima dată în statele membre UE, după țara de origine 2016



Sursă date: Eurostat

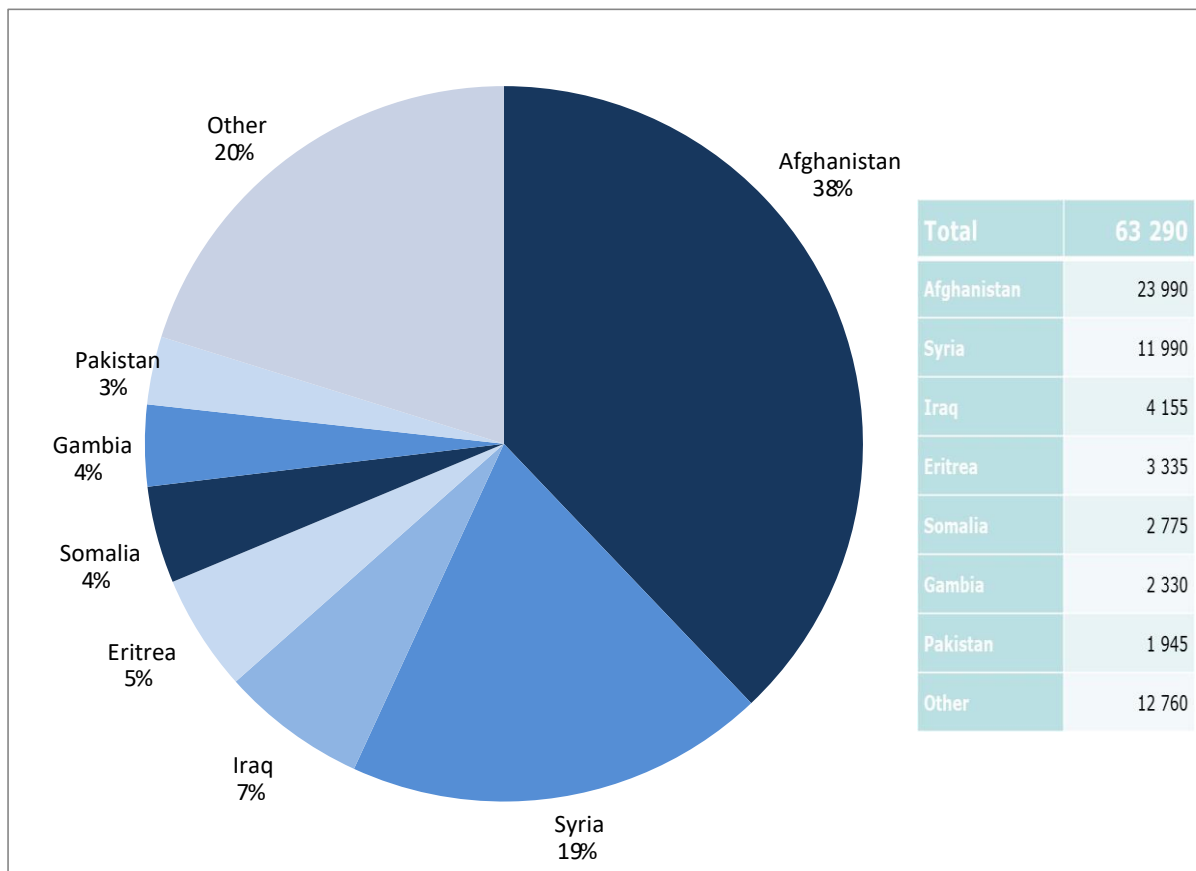
După cum arată graficul de mai jos³¹, topul țărilor din care provin aplicanții de azil din UE considerați minori neînsoțiți rămâne aceleași, însă se schimbă ierarhia, Afganistan ocupă primul loc cu 38%, Siria care cade pe locul al doilea cu 19%, iar Irak rămâne pe locul al treilea cu 7% din totalul minorilor neînsoțiți.

³⁰ Newsletter Eurostat, Nr. 46/2017, emis la 16 martie 2017: Azilul în statele membre UE

³¹ Newsletter Eurostat, Nr. 80/2017, emis la 11 mai 2017: Aplicații pentru azil considerați minori neînsoțiți



Aplicații pentru azil din UE considerați minori neînsoțiți după țara de origine, 2016



Page | 33

Sursă date: Eurostat

În ceea ce privește situația specifică în cazul României, tabelele următoare prezintă câteva caracteristici prezentate în anuarul statistic al UNHCR din 2014³². La începutul anului 2014, în România existau 345 de cereri pentru azil în curs de așteptare, la care se adaugă 1660 de aplicații pe parcursul anului. Din totalul acestora, sunt soluționate 1741 de solicitări pe parcursul anului, dintre care 379 sunt răspunsuri pozitive cu statut conform Convenției de la Geneva din 1951, iar 374 cu statut de protecție complementară. Pe parcursul anului, 874 de aplicații sunt respinse. La finalul lui 2014 mai rămân în așteptare 360 de solicitări, un nivel foarte apropiat de cel de la începutul anului.

Teritoriu de azil	Pending start-2014	Aplicații în 2014	Decizii în 2014					Pending final-2014
	Total		Statut pozitiv după Convenția de la Geneva	Statut de protecție complementară	Solicitări respinse	Aplicații închise în alt mod	Total decizii	Total
Romania	345	1.660	379	374	874	114	1.741	360

³² UNHCR Statistical yearbook 2014, 14th edition



După țara de origine, același raport prezintă situația din tabelul următor (sunt selectate doar țările cu un număr semnificativ de imigranți în România): cele mai multe solicitări de azil vin de la indivizi originari din Siria (614 în 2014, la care se adaugă 91 de solicitări nesoluționate din anul anterior). Solicitanții de azil din Afganistan și Irak ocupă următoarele două poziții în ordinea numărului de cereri, cu valori relativ apropiate (277 de solicitări formulate pe parcursul anului 2014 de către cetățeni afgani, respectiv 212 de solicitanți din Irak). Aplicațiile pentru azil depuse de cetățenii afgani sunt respinse în proporție semnificativ mai ridicată decât cele depuse de persoane din Irak sau Siria: sunt respinse 221 de solicitări din totalul de 273 soluționate pe parcursul lui 2014 (81%). Aplicațiile depuse de către indivizi din Siria și Irak au o probabilitate de a primi răspuns pozitiv sensibil mai ridicată, însă cetățenii sirieni sunt încadrați în proporție mai mare în statut de protecție complementară decât în statutul de refugiați conform Convenției de la Geneva.

Țara de origine	Pending start-2014	Aplicații în 2014	Decizii în 2014					Pending final-2014
			Statut pozitiv după Convenția de la Geneva	Statut de protecție complementară	Solicitări respinse	Soluționate în alt mod	Total	
Afganistan	19	277	32	19	221	*	273	23
Irak	11	212	110	10	88	*	209	19
Siria	91	614	180	287	136	9	612	112

Raportul UNHCR prezintă situația imigranților în lume, fără a se limita la statele membre ale Uniunii Europene. În acest context, din 189 de state incluse în raport, România ocupă locul 110 după numărul de refugiați raportat la 1000 de locuitori, respectiv locul 108 după numărul de refugiați raportat la 1000 km².

Teritoriu de azil	Valoare		Rank (189 țări incluse în raport)	
	Refugiați la 1000 locuitori	Refugiați la 1000 km ²	Refugiați la 1000 locuitori	Refugiați la 1000 km ²
Romania	0,11	9,19	110	108



În context istoric european, datele Eurostat³³ privind numărul de decizii pozitive *finale* totale (indiferent de statutul refugiatului) privind aplicațiile pentru azil arată o tendință de creștere între 2008 și 2016, cu un salt semnificativ înregistrat între 2015 și 2016, de la 26415 la 37735. În cazul României, valorile cele mai ridicate sunt înregistrate în 2012 (275) și 2013 (925). Este foarte important de menționat că pentru anii 2013 și 2014, în cazul României, datele sunt marcate în distribuția prezentată de Eurostat ca având definiții alternative, fără a fi specificată diferența dintre definiții. În general, datele privind imigranții tind să difere în funcție de sursă, cauzele fiind multiple: lipsa de raportări exacte, definiții incongruente între state sau utilizarea unor surse diferite pentru colectarea datelor. Cu toate acestea, pot fi observate anumite tendințe care sunt susținute de informații prezentate de entități diferite: creșterea numărului de aplicanți de azil, precum și creșterea numărului de aplicații soluționate pozitiv; o varianță mai ridicată în rândul țărilor prin care imigranții intră pentru prima oară în Europa; o scădere a numărului de refugiați în rândul țărilor care au implementat politici puternice anti-imigrare.

geo\time	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
EU (28 countries)	19085	20040	20235	24690	25220	24675	26195	26415	37735
Euro area (19 countries)	:	:	:	:	:	:	:	:	:
Belgium	395	280	280	470	325	430	470	425	350
Bulgaria	10	10	20	15	25	40	20	5	15
Czech Republic	45	25	50	385	25	20	35	0	10
Denmark	165	130	285	420	410	550	290	285	280
Germany	2775	2295	2465	3370	5025	5955	6995	7305	11305
Estonia	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ireland	285	260	130	75	45	55	95	225	305
Greece	360	40	40	410	530	910	1880	1845	5830
Spain	30	30	15	20	40	20	15	10	20
France	6315	5365	5280	6125	5680	5450	5825	5385	6415
Croatia	:	:	:	:	35	0	0	0	0
Italy	0	45	275	325	790	75	45	20	50
Cyprus	35	80	110	65	45	90	225	285	120
Latvia	0	5	0	10	5	10	0	10	15
Lithuania	0	5	0	0	0	5	5	0	0
Luxembourg	55	30	35	50	5	10	10	25	5
Hungary	0	10	25	50	110	60	40	40	5
Malta	0	0	0	0	20	0	35	70	65
Netherlands	415	255	675	1555	125	1075	700	595	1015
Austria	2195	1775	1435	1780	1540	1425	2860	2705	1380
Poland	30	95	50	100	70	50	20	55	85
Portugal	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Romania	45	95	110	110	275	925	35	45	15

³³ <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&language=en&pcode=tps00193>, accesat în 02.08.2017



geo\time	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Slovenia	0	0	0	0	0	0	0	5	5
Slovakia	10	15	5	5	10	5	5	0	5
Finland	80	50	70	275	280	180	165	115	295
Sweden	815	1990	1250	1820	2890	2380	2375	2255	3010
United Kingdom	5025	7160	7630	7250	6905	4955	4055	4695	7145
Iceland	0	5	0	0	0	5	5	35	20
Liechtenstein	0	0	0	15	20	0	0	5	0
Norway	660	430	410	710	945	1005	960	900	415
Switzerland	730	640	435	350	300	215	165	135	145
Montenegro	: ³⁴	:	:	:	:	:	:	:	:
Former Yugoslav Republic of Macedonia	:	:	:	:	:	:	:	:	:
Albania	:	:	:	:	:	:	:	:	:
Serbia	:	:	:	:	:	:	:	:	:
Turkey	:	:	:	:	:	:	:	:	:

Din aceeași sursă³⁵ observăm evoluția numărului de aplicații pentru azil respinse la soluționarea finală. Și în acest caz, numărul de solicitări respinse la nivelul UE atinge cel mai ridicat nivel în 2016. În cazul României, cele mai multe cereri respinse au fost înregistrate în 2011 (1180) și 2012 (1945), iar începând cu anul 2013 evoluția tinde să fie una descendentă, iar în 2016 atinge pragul de 100. Franța și Germania sunt două dintre țările în care numărul solicitărilor soluționate cu răspuns negativ au crescut relativ puternic între 2015 și 2016: în Franța creșterea a fost de la 29190 la 34870, iar în cazul Germaniei este de la 86535 la 112395.

geo\time	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
EU (28 countries)	67685	73210	77455	103850	106885	109965	109835	155970	183280
Euro area (19 countries)	:	:	:	:	:	:	:	:	:
Belgium	4675	7055	7700	9985	12160	11060	7480	7260	5030
Bulgaria	20	40	15	5	0	5	5	5	10
Czech Republic	1430	390	380	365	415	395	530	395	395
Denmark	315	310	790	1810	1085	1110	1495	1050	1150
Germany	8265	4430	5315	21200	24420	30705	37340	86535	112395
Estonia	0	0	5	10	5	0	5	10	40
Ireland	2140	3140	2640	1250	645	525	115	305	385
Greece	980	2065	5	215	1115	2990	5785	5810	6655
Spain	1110	1680	1530	1100	1100	1085	905	570	495
France	18025	14180	17800	28425	30570	32100	31260	29190	34870

³⁴ : = lipsă date

³⁵ <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&language=en&pcode=tps00193>, accesat în 02.08.2017



geo\time	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Croatia	:	:	:	:	100	95	110	85	105
Italy	30	1475	1260	1175	445	20	10	5	60
Cyprus	2810	2580	2870	3110	1500	875	275	285	130
Latvia	15	10	15	10	40	45	35	65	30
Lithuania	35	50	65	30	215	30	10	10	5
Luxembourg	425	170	160	325	900	660	725	445	315
Hungary	55	145	165	275	290	625	800	435	765
Malta	225	475	325	505	415	135	225	300	265
Netherlands	390	425	675	1205	645	820	745	490	745
Austria	7050	10065	9105	7540	6415	5435	1210	2390	2100
Poland	155	10	60	2175	900	1000	1360	1820	1200
Portugal	0	0	20	20	65	100	95	85	185
Romania	190	575	420	1180	1945	625	135	65	100
Slovenia	100	70	15	70	35	60	65	30	35
Slovakia	65	20	170	0	65	110	55	25	20
Finland	10	10	45	65	50	55	45	55	395
Sweden	10245	13405	11575	11375	13060	10575	10755	10510	8815
United Kingdom	8930	10425	14345	10415	8285	8730	8250	7735	6595
Iceland	10	30	10	0	15	60	25	35	135
Liechtenstein	:	75	60	40	50	35	0	15	30
Norway	3785	8045	9675	7940	7175	9425	7470	3930	4550
Switzerland	5305	4775	3860	3245	3545	3185	2295	1905	1840
Montenegro	: ³⁶	:	:	:	:	:	:	:	:
Former Yugoslav Republic of Macedonia	:	:	:	:	:	:	:	:	:
Albania	:	:	:	:	:	:	:	:	:
Serbia	:	:	:	:	:	:	:	:	:
Turkey	:	:	:	:	:	:	:	:	:

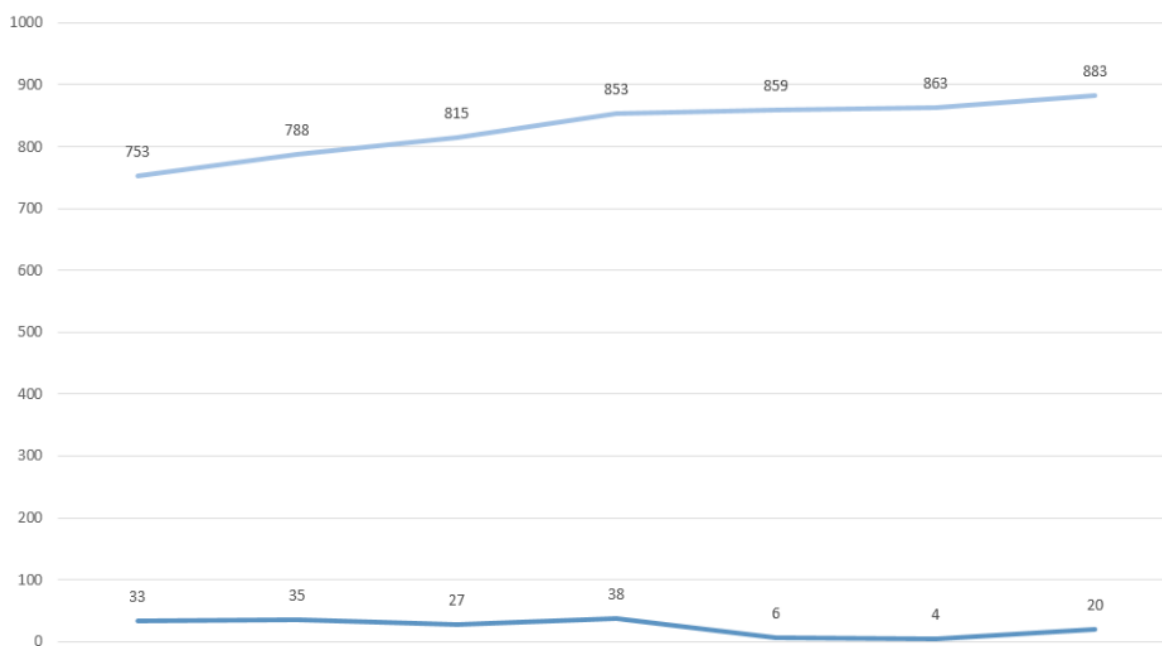
Un raport al IOM (International Organisation for Migration)³⁷ arată evoluția fluxului de imigranți din România, focalizată pe evoluția zilnică pe parcursul lunii mai 2017

³⁶ : = lipsă date

³⁷ http://migration.iom.int/docs/Monthly_Flows_Compilation_Report_No5_June_2017_.pdf, accesat în 03.08.2017



(imigranți identificați la intrarea în țară în perioada 1-31 mai 2017).



Page | 38

Graficul de mai sus prezintă două seturi de valori: atât numărul de imigranți identificați la graniță pe parcursul lunii (linia de jos), cât și situația cumulativă pentru prima parte a anului 2017 (linia superioară). În total, până la 31 mai 2017, au fost identificați la granița României 883 de imigranți. Raportul prezentat de IOM pune la dispoziție și câteva distribuții ale indivizilor incluși în raport după diferite criterii. Astfel, din totalul de 883 de imigranți identificați la graniță, 26% sunt femei, 46% sunt bărbați, iar 28% sunt minori. Cei mai mulți dintre aceștia provin din state precum Irak, Pakistan, Siria și Afganistan, iar punctul de intrare în țară în care au fost identificați cei mai mulți dintre imigranți este Oravița, la granița cu Serbia.

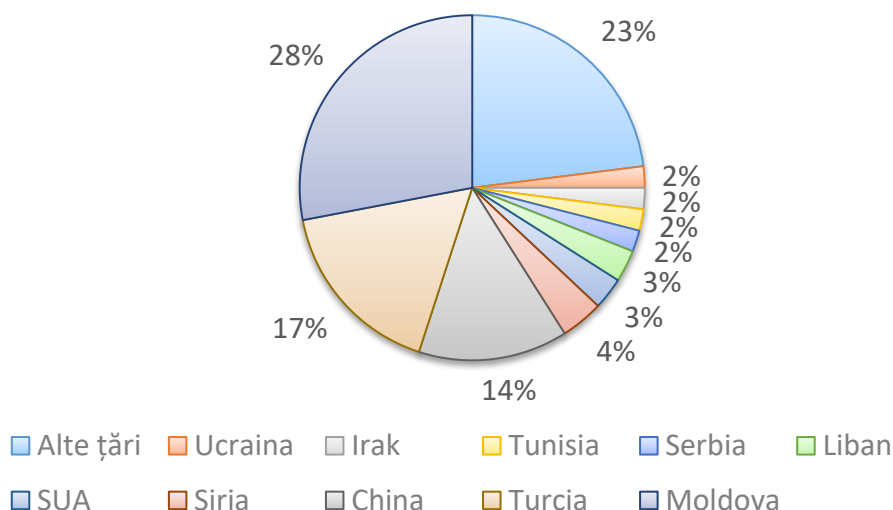
5. MIGRAȚIA ÎN ROMÂNIA – DATE STATISTICE

Pe teritoriul țării, instituția competentă în materie de azil și migrație este Inspectoratul General pentru Imigrări – IGI, care este organizat și funcționează ca structură de specialitate a administrației publice centrale, instituție publică cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Administrației și Internelor³⁸

Potrivit evidențelor statistice ținute de acesta, în anul 2009 străinii cu ședere legală în România au provenit majoritar din Republica Moldova (28%), Turcia (17%) și China (14%). Siria ocupă locul al patrulea în acest clasament, cu 4%.

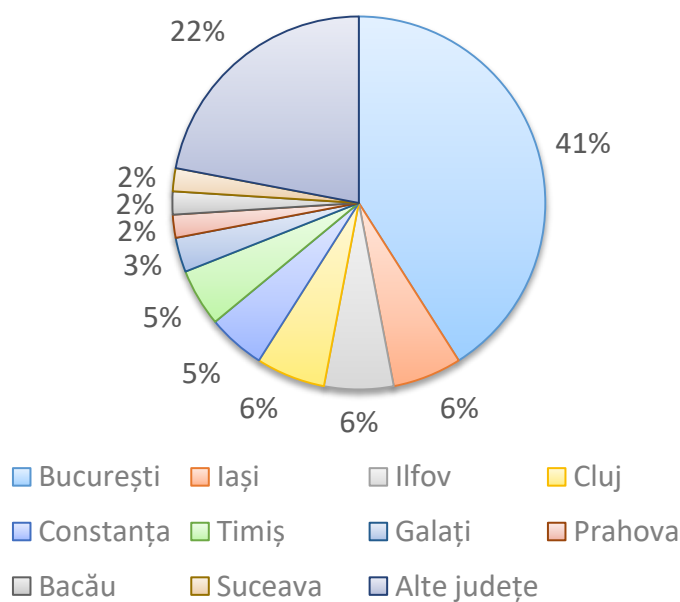
³⁸ <http://igi.mai.gov.ro/ro/content/informatii-generale>, accesat în 04.08.2017





Sursă date: IGI – Infostat – Oficiul Român pentru Imigrări

La jumătatea anului 2009, în București locuiau cei mai mulți dintre imigranții prezenți în România (41%), în timp ce în județe precum Cluj și Iași rezidau câte 6% din străinii cu ședere legală.



Sursă date: IGI – Infostat – Oficiul Român pentru Imigrări

Cu doi ani mai târziu, la jumătatea anului 2011, dintre stăinii cu ședere legală în România 25,01% erau moldoveni, 15,86% turci, iar 11,81% chinezi. Numărul total de imigranți cu ședere legală în România la data de 30.06.2011 a fost de 57259.



Tara	Stoc 30.06.2011	%
MOLDOVA	14323	25,01%
TURCIA	9080	15,86%
CHINA	6765	11,81%
SIRIA	2505	4,37%
SUA	1907	3,33%
SERBIA	1612	2,82%
ISRAEL	1517	2,65%
TUNISIA	1475	2,58%
LIBAN	1443	2,52%
UCRAINA	1339	2,34%
Alte tari	15293	26,71%
Grand Total	57259	100,00%

Sursă date: IGI – Statistici – Buletin statistic în domeniul imigrației și azilului

După cum se poate observa în tabelul de mai jos, repartitia străinilor cu ședere legală în România după județ, până la data de 30.06.2012, arată că în București s-au aflat 25,86% dintre imigranți, în timp ce în județele importante din țară proporția a fost mai mică de 10%: Cluj - 6,37%, Timiș - 5,89%, Arad - 5,42%; Ilfov - 5,28%.

Judet	Stoc 30.06.2012	%
Bucuresti	11109	25,86%
Cluj	2737	6,37%
Timis	2530	5,89%
Arad	2329	5,42%
Ilfov	2270	5,28%
Bihor	1879	4,37%
Sibiu	1846	4,30%
Constanta	1694	3,94%
Prahova	1519	3,54%
Brasov	1458	3,39%
Alte judete	13582	31,62%
Grand Total	42953	100,00%

Sursă date: IGI – Statistici – Buletin statistic în domeniul imigrației și azilului

În ceea ce privește tipul de rezidență pentru care au optat imigranții, datele statistice arată că 99,07% dintre străinii cu ședere legală în România au obținut rezidență temporară de cetățean al UE/SEE și doar 0,93% au obținut rezidență permanentă de cetățean UE/SEE.

Scop	Stoc 30.06.2012	%
Rezidenta temporara cetatean UE/SEE	42552	99,07%



Rezidenta permanenta cetatean UE/SEE	401	0.93%
Grand Total	42953	100,00%

Sursă date: IGI – Statistici – Buletin statistic în domeniul imigrației și azilului

Referitor la migrația ilegală, după cum se poate observa în tabelul de mai jos, fenomenul a urmat tendințe similare migrației legale. În anul 2012 se aflau pe teritoriul țării 1617 străini fără drept de ședere legal. După țara de origine, cei mai mulți imigranți ilegali au provenit din Republica Moldova (15,28%) și Turcia (11,75%). Diferențe față de migrația legală apar, totuși, în cazul a două țări: Tunisia care se află pe locul 3 cu 7,85%, respectiv Algeria urcă pe locul 4, cu 7,67%.

Potrivit aceleiași surse de date, cei mai mulți imigranți ilegali s-au aflat în București (20,47%). Și de data aceasta, în județele importante din țară proporția de imigranți ilegali a fost mai mică de 10%: Cluj - 8,23%, Arad - 8,10%, Timiș – 7,73% și Iași – 7,36%.

Tara	2012	%	2011	Dif	Evolutie	Judet	2012	%	2011	Dif	Evolutie
MOLDOVA	247	15,28%	452	-205	↓ -45,35%	Bucuresti	331	20,47%	503	-172	↓ -34,19%
TURCIA	190	11,75%	233	-43	↓ -18,45%	Cluj	133	8,23%	158	-25	↓ -15,82%
TUNISIA	1277,	85%	163	-36	↓ -22,09%	Arad	131	8,10%	85	46	↑ 54,12%
ALGERIA	124	7,67%	25	99	↑ 396,00%	Timis	125	7,73%	71	54	↑ 76,06%
MAROC	104	6,43%	52	52	↑ 100,00%	Iasi	119	7,36%	147	-28	↓ -19,05%
CHINA	754,	64%	117	-42	↓ -35,90%	Constanta	72	4,45%	96	-24	↓ -25,00%
SERBIA	714,	39%	74	-3	↓ -4,05%	Bihor	67	4,14%	83	-16	↓ -19,28%
SIRIA	583,	59%	36	22	↑ 61,11%	Ilfov	61	3,77%	0	61	-
ISRAEL	523,	22%	48	4	↑ 8,33%	Suceava	41	2,54%	45	-4	-8,89%
PAKISTAN	523,	22%	46	6	↑ 13,04%	Mehedinti	40	2,47%	25	15	↑ 60,00%
Alte tari	517	31,97%	634	-117	↓ -18,45%	Judet	497	30,74%	667	-170	↓ -25,49%
Grand Total	1617	100,00%	1880	-263	↓ -13,99%	Grand Total	1617	100,00%	1880	-263	↓ -13,99%

Sursă date: IGI – Statistici – Buletin statistic în domeniul imigrației și azilului

Așa cum apare în tabelul prezentat mai jos, numărul de cereri de azil (la prima aplicație) înregistrate în anul 2011 a fost de 553. Până la jumătatea anului 2012 numărul aproape s-a dublat, ajungând la 904 aplicații. Cele mai multe cereri au venit din partea cetățenilor de origine algeriană. În top 5 țări, pe următoarele locuri s-au situat Marocul, Afghanistanul, Pakistanul și Siria.

Tara	2012	%	2011	Dif	Evolutie
ALGERIA	436	29,92%	81	355 ↑	438,27%
MAROC	251	17,23%	29	222 ↑	765,52%
AFGANISTAN	127	8,72%	36	91 ↑	252,78%
PAKISTAN	122	8,37%	44	78 ↑	177,27%
SIRIA	88	6,04%	13	75 ↑	576,92%
TUNISIA	59	4,05%	68	-9 ↓	-13,24%
BANGLADESH	47	3,23%	12	35 ↑	291,67%
TERITORIILE OCUPATE PALESTINIENE	45	3,09%	11	34 ↑	309,09%
IRAK	29	1,99%	39	-10 ↓	-25,64%
EGIPT	28	1,92%	11	17 ↑	154,55%
Alte tari	225	15,44%	209	16 ↑	7,66%
Grand Total	1457	100,00%	553	904 ↑	163,47%

Sursă date: IGI – Statistici – Buletin statistic în domeniul imigrației și azilului

După modul de intrare și frontiera traversată, cele mai multe cereri de azil au venit din partea imigranților care au traversat ilegal frontiera de vest a țării (79,27%). Au fost depuse 151 de cereri din partea persoanelor care au intrat în țară legal sau care s-au născut în România, reprezentând 10,36% din cererile depuse până la jumătatea anului 2012. Cele mai puține cereri de azil, atât în anul 2011, cât și în anul 2012, au venit din partea persoanelor care au trecut frontiera de nord în mod ilegal.

Tip intrare/Frontiera	2012	%	2011	Dif	Evolutie
Ilegal frontiera V	1155	79,27%	211	944 ↑	447,39%
Legal/nascut in RO	151	10,36%	192	-41 ↓	-21,35%
Ilegal frontiera E	90	6,18%	35	55 ↑	157,14%
Ilegal frontiera S	56	3,84%	98	-42 ↓	-42,86%
Necunoscut	3	0,21%	2	1 ↑	50,00%
Ilegal frontiera N	2	0,14%	15	-13 ↓	-86,67%
Grand Total	1457	100,00%	553	904 ↑	163,47%

Sursă date: IGI – Statistici – Buletin statistic în domeniul imigrației și azilului

În ceea ce privește statutul ocupațional al imigranților care locuiesc în România, mai precis obținerea unei autorizații de muncă, analizele statistice elaborate de Inspectoratul General pentru Imigrări arată că evoluția numărului de cereri de eliberare a unei autorizații a scăzut cu 30,58% din 2009 până în 2010. Cele mai multe cereri de eliberare de autorizații de muncă au venit din partea imigranților originari din Turcia și China. Evoluția între anii 2009 și 2010 în cazul celor două țări este descendentă, -49,09% în cazul Turciei și -56,23% în cazul Chinei. Țările de origine care au generat cel mai scăzut număr de cereri de eliberare de autorizații de muncă sunt Nepalul și



Republica Macedonia, cu o evoluție ascendentă de 384,85%, respectiv 54,55% între 2009 și 2010.

Tara_origine	2010	2009	Diferenta	Evolutie%
TURCIA	616	1210	-594	-49,09%
CHINA	530	1211	-681	-56,23%
FILIPINE	266	160	106	66,25%
MOLDOVA	226	392	-166	-42,35%
NEPAL	160	33	127	384,85%
SERBIA	156	91	65	71,43%
REPUBLICA COREEA	115	130	-15	-11,54%
INDIA	80	79	1	1,27%
REP. MACEDONIA	68	44	24	54,55%
RUSIA FEDERATIA	65	84	-19	-22,62%
Alte tari	688	844	-156	-18,48%
Grand Total	2970	4278	-1308	-30,58%

Sursă date: IGI – Statistici - Serviciul Analiză - Analiză cu privire la eliberarea autorizațiilor de muncă în anul 2010

Potrivit buletinului statistic în domeniul imigrației și azilului din semestrul I al anului 2012, Turcia și China se păstrează pe primele locuri după indicatorul număr de autorizații de muncă eliberate. Spre deosebire de perioada 2009 – 2010, când locul 3 era ocupat de Filipine, în 2011 - 2012 pe locul 3 urcă Serbia. În ceea ce privește evoluția indicatorului în perioada 2009 - 2012, se poate observa un trend descendent în anii 2010 și 2011. În cazul celor două țări care se mențin în top pe parcursul celor 4 ani, numărul de autorizații scade în fiecare an până în 2012, când la jumătatea anului indicatorul înregistrează o creștere semnificativă (+95,89%) față de 2011 în cazul Turciei. În cazul Chinei trendul descendent se menține și în anul 2012.

Tara	2012	%	2011	DifEvolutie
TURCIA	429	27,66%	219	210 ↑ 95,89%
CHINA	181	11,67%	297	-116 ↓ -39,06%
SERBIA	124	7,99%	51	73 ↑ 143,14%
FILIPINE	103	6,64%	171	-68 ↓ -39,77%
SRI LANKA	996,	38%	53	46 ↑ 86,79%
MOLDOVA	583,	74%	85	-27 ↓ -31,76%
CROATIA	513,	29%	2	49 ↑ 2450,00%
REPUBLICA COREEA	462,	97%	63	-17 ↓ -26,98%

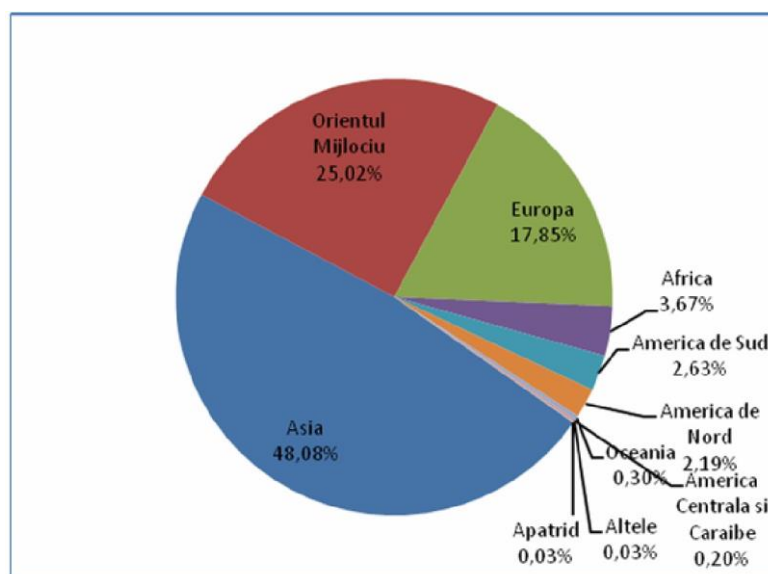


SUA	412,	64%	33	8 ↑ 24,24%
BOSNIA HERTEGOVINA	352,	26%	1	34 ↑ 3400,00%
Alte tari	384	24,76%	356	28 ↑ 7,87%
Grand Total	1551	100,00%	1331	220 ↑ 16,53%

Sursă date: IGI – Statistici – Buletin statistic în domeniul imigrației și azilului

Page | 44

Distribuirea autorizațiilor de muncă eliberate pentru imigranți arată că spre imigranții provenind din Asia s-au îndreptat aproape jumătate dintre autorizațiile de muncă, pentru Orientul Mijlociu circa un sfert, iar spre cei din Europa aproape două zecimi.



Sursă date: IGI – Statistici - Serviciul Analiză - Autorizații de muncă eliberate în 2010, după zona geografică

Repartizarea autorizațiilor în interiorul țării arată o distribuție neuniformă, cu diferențe procentuale semnificative între județe. Cele mai multe autorizații au fost înregistrate în București, numărul acestora scăzând din 2009 până în 2010 cu 33,01%. Constanța și Timiș sunt județele care urmează în clasament cu cele mai multe autorizații de muncă eliberate. În cazul acestora evoluția este ascendentă, diferența dintre cei doi ani fiind de aproximativ 12% pentru ambele județe.

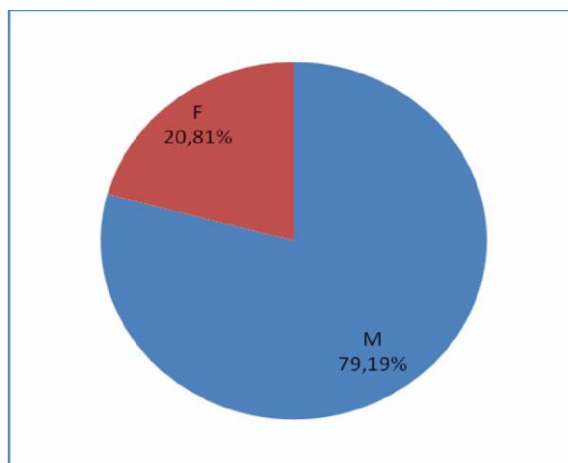
Județ	2010	2009	Diferența	Evoluție%
Bucuresti	1031	1539	-508	-33,01%
Constanta	377	336	41	12,20%
Timis	158	140	18	12,86%
Prahova	147	123	24	19,51%
Bihor	119	55	64	116,36%
Iasi	119	641	-522	-81,44%



Buzau	116	103	13	12,62%
Giurgiu	98	77	21	27,27%
Cluj	93	277	-184	-66,43%
Galati	57	109	-52	-47,71%
Alte judete	655	878	-223	-25,40%
Grand Total	2970	4278	-1308	-30,58%

Sursă date: IGI – Statistici - Serviciul Analiză - Autorizații de muncă eliberate în 2010, după județul beneficiarului

Aproape de 3 ori mai mulți imigranți de gen masculin, au obținut autorizația de muncă pe parcursul anului 2010, comparativ cu imigranții de gen feminin. Proporțiile sunt totuși mai echilibrate în 2010, comparativ cu anul 2009, numărul imigranților bărbați care au obținut autorizație de muncă a scăzând cu 36,77%, în timp ce numărul femeilor a crescut cu 10,75%.



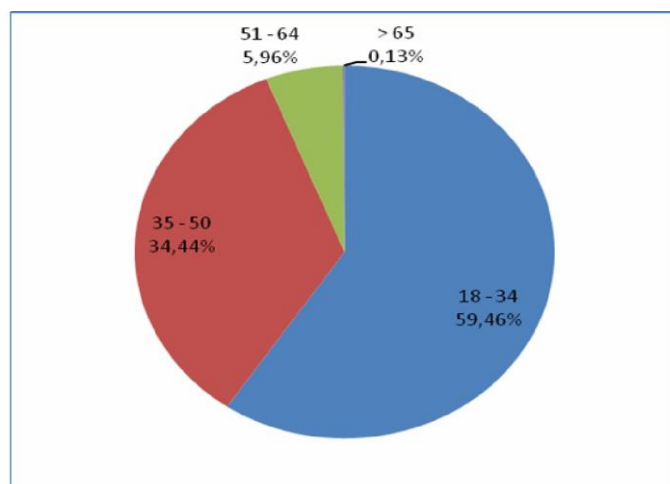
Sursă date: IGI – Statistici - Serviciul Analiză - Autorizații de muncă eliberate în 2010, după genul beneficiarului

Sexul	2010	2009	Diferența	Evoluție%
M	2352	3720	-1368	-36,77%
F	618	558	60	10,75%
Grand Total	2970	4278	-1308	-30,58%

Sursă date: IGI – Statistici - Serviciul Analiză - Autorizații de muncă eliberate în 2010, comparativ cu 2009, după genul beneficiarului

După variabila vârstă, cele mai multe autorizații de muncă au fost eliberate pentru segmentul de populație cu vârsta 18 – 34 de ani. Următoarea categorie de vârstă care a înregistrat un procent ridicat este cea între 35 – 50 de ani.





Sursă date: IGI – Statistici - Serviciul Analiză - Autorizații de muncă eliberate în 2010, comparativ cu 2009, după vârsta beneficiarului

6. PERCEPȚIA AUTORITĂȚILOR COMPETENTE PRIVIND CRIZA REFUGIAȚILOR DIN UE

O componentă a prezentului studiu o constituie analiza percepției privind situația refugiaților din țară a unor autorități competente reprezentative din domeniul migrației.

În realizarea acesteia s-a procedat la chestionarea unor reprezentanți ai instituțiilor competente în materie de migrație din zonele cu comunități mari de resortisanți ai țărilor terțe și imigranți care beneficiază de protecție internațională, după cum urmează:

- București
- Galați
- Cluj
- Timișoara
- Brașov
- Constanța
- Iași

Au fost realizate, astfel, 7 interviuri structurate cu membri ai conducerii instituțiilor (directori și directori adjuncți) după cum urmează:

INSTITUȚIA CHESTIONATĂ	LOCALITATE
☐ SERVICIUL PENTRU IMIGRĂRI	GALAȚI
☐ CENTRUL REGIONAL DE PROCEDURI ȘI CAZARE A SOLICITANȚILOR DE AZIL	TIMIȘOARA



Cluj-Napoca
Calea Turzii nr. 150
400495, județul Cluj

București
Bulevardul Primăverii 51/1
11973, Sector 1



+40-364-710-701



+40-264-438-638



office@ires.com.ro



www.ires.com.ro



www.facebook.com/IRESROMANIA/

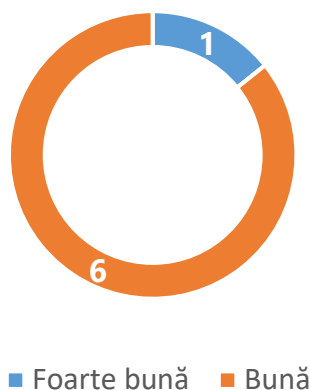


www.linkedin.com/company/i-r-e-s-

☐ CENTRUL REGIONAL DE PROCEDURI ȘI CAZARE PENTRU SOLICITANȚII DE AZIL-	GALAȚI
☐ SERVICIUL PENTRU IMIGRĂRI AL JUDEȚULUI	CONSTANȚA
☐ SERVICIUL PENTRU IMIGRĂRI AL JUDEȚULUI	BRAȘOV
☐ INSPECTORATUL GENERAL DE IMIGRAȚIE - SEDIUL CENTRAL	BUCUREȘTI
☐ CENTRUL REGIONAL DE CAZARE ȘI PROCEDURI PENTRU SOLICITANȚII DE AZIL	RĂDĂUȚI

REZULTATELE ANALIZEI ARATĂ CĂ:

Conform agendei europene privind migrația adoptată în 13 mai 2015 la nivelul comisiei europene, în România vor intra câteva mii de refugiați, care ulterior vor beneficia de protecție și de azil pe teritoriul țării noastre. Dumneavoastră personal ce părere aveți despre acest fapt?



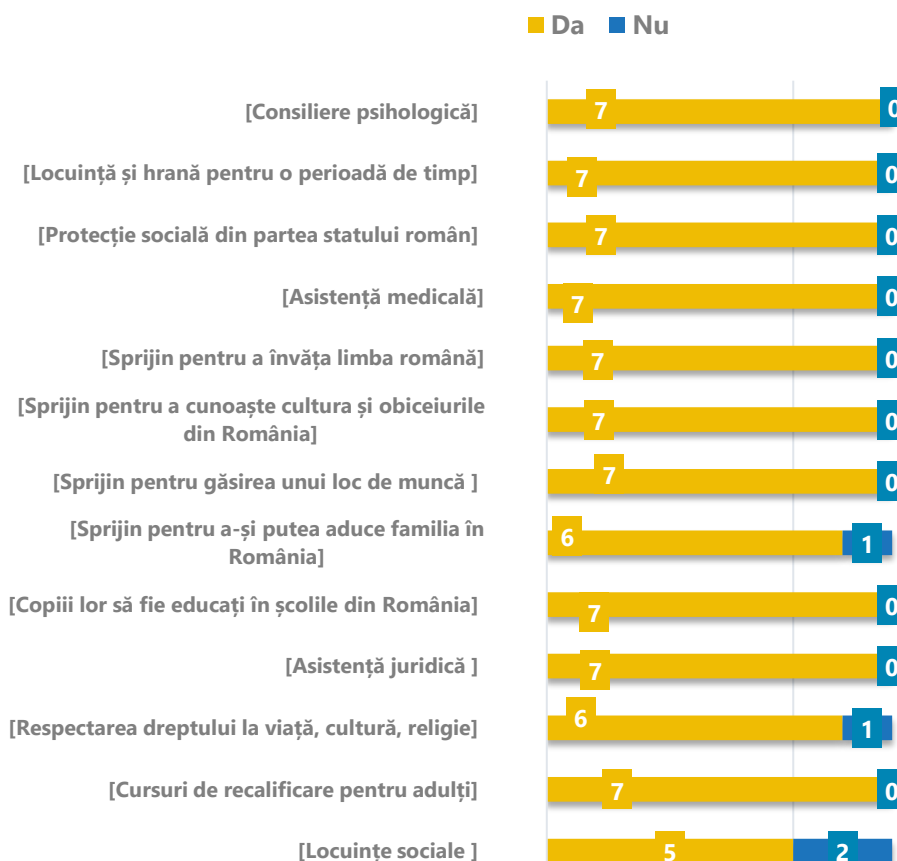
Intrarea câtorva mii de refugiați în țară este bine primită de autoritățile competente în domeniu, 6 din 7 declarând că au o părere foarte bună despre acest lucru.



Pentru a-și respecta angajamentele oficiale, care este suportul și serviciile pe care statul român și instituțiile acestuia ar trebui să îl acorde refugiaților stabiliți în țară?

Toate serviciile pe care statul român ar trebui să le acorde refugiaților, propuse în cadrul studiului, cu excepția a trei dintre ele, sunt selectate în unanimitate de către autoritățile chestionate. Câte un respondent nu menționează oferirea de sprijin pentru a-și putea aduce familia în România și respectarea dreptului la viață, cultură, religie. În același timp, două persoane nu menționează oferirea de locuințe sociale refugiaților.

Page | 48



După cum se poate observa în graficul de mai jos, beneficiile care ar putea rezulta în urma acceptării refugiaților în România, în viziunea intervievaților, sunt de natură economică – creșterea forței de muncă și sporirea bunăstării (contribuția adusă la bugetul de stat prin plățirea taxelor și impozitelor), precum și culturale și sociale. Una dintre persoanele chestionate vede și un beneficiu pentru refugiați, acela de a veni într-o țară sigură.

Pe de altă parte, potențialele riscuri identificate de reprezentanții autorităților sunt cele la adresa siguranței naționale, apariția unor divergențe de natură culturală și religioasă și riscul de a fi văzuți drept teroriști de către cetățenii români. 3 din 7 persoane interviewate consideră că nu există niciun risc.



Cluj-Napoca
 Calea Turzii nr. 150
 400495, județul Cluj

București
 Bulevardul Primăverii 51/1
 11973, Sector 1



+40-364-710-701



+40-264-438-638



office@ires.com.ro



www.ires.com.ro

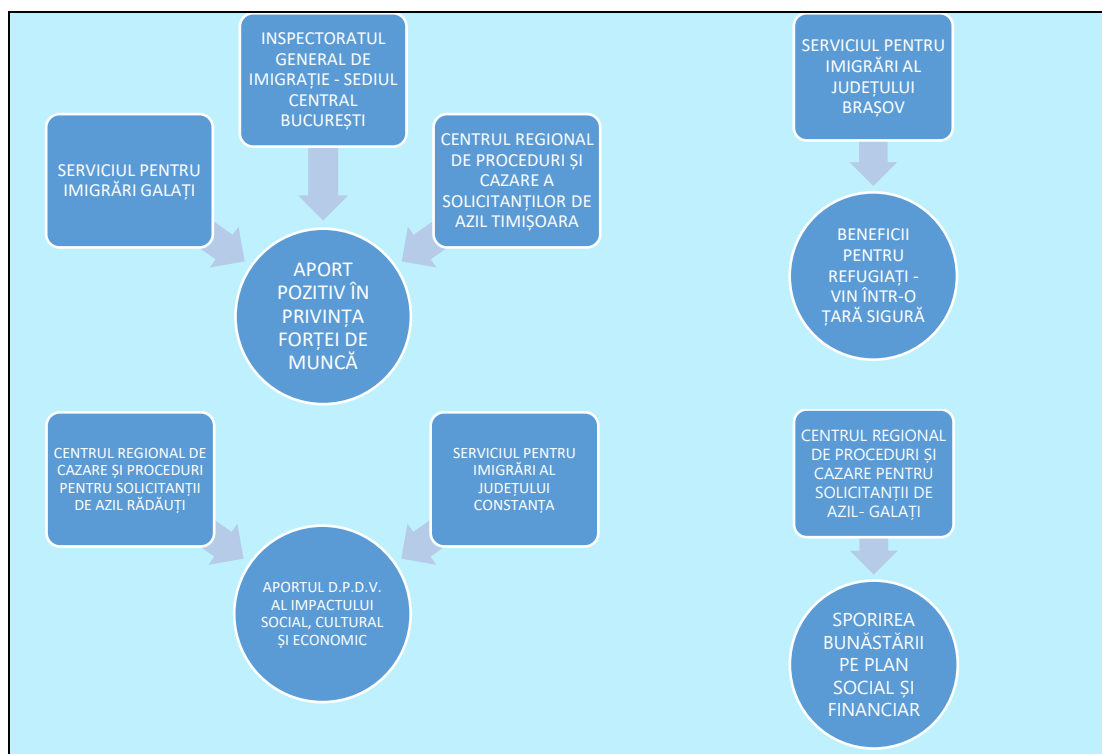


www.facebook.com/IRESROMANIA/



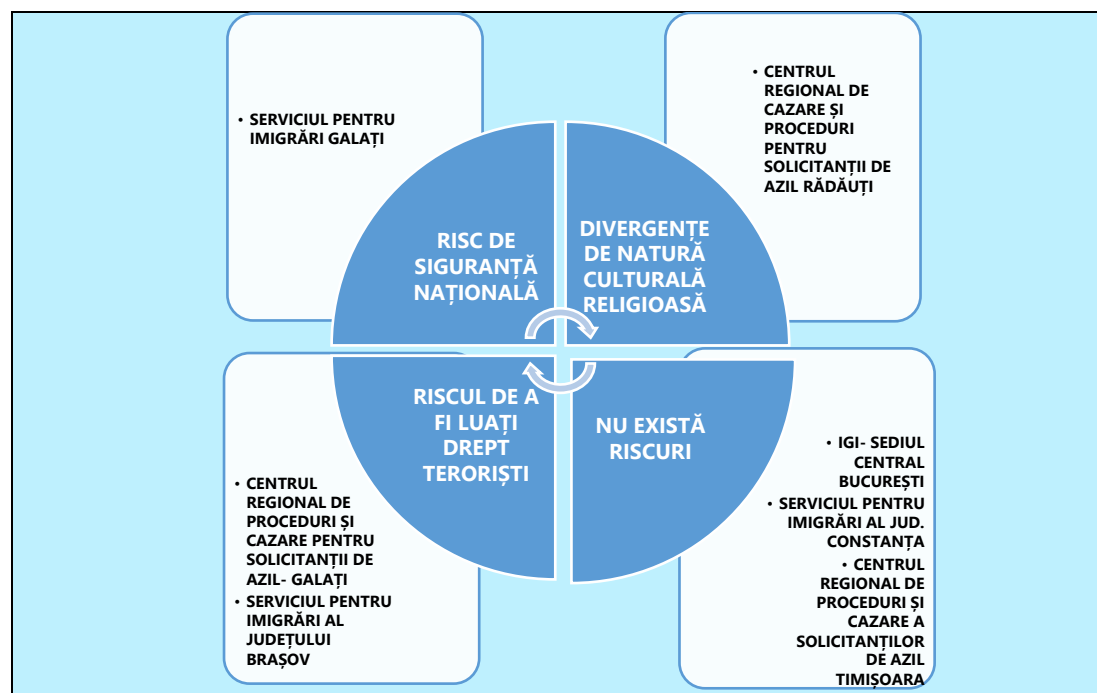
www.linkedin.com/company/i-r-e-s-

De ce natură credeți că sunt beneficiile apărute în urma acceptării refugiaților în România?



Page | 49

Care credeți că sunt riscurile la care se expune România odată cu primirea refugiaților pe teritoriul țării?



Cluj-Napoca
Calea Turzii nr. 150
400495, județul Cluj

București
Bulevardul Primăverii 51/1
11973, Sector 1



+40-364-710-701



+40-264-438-638



office@ires.com.ro



www.ires.com.ro

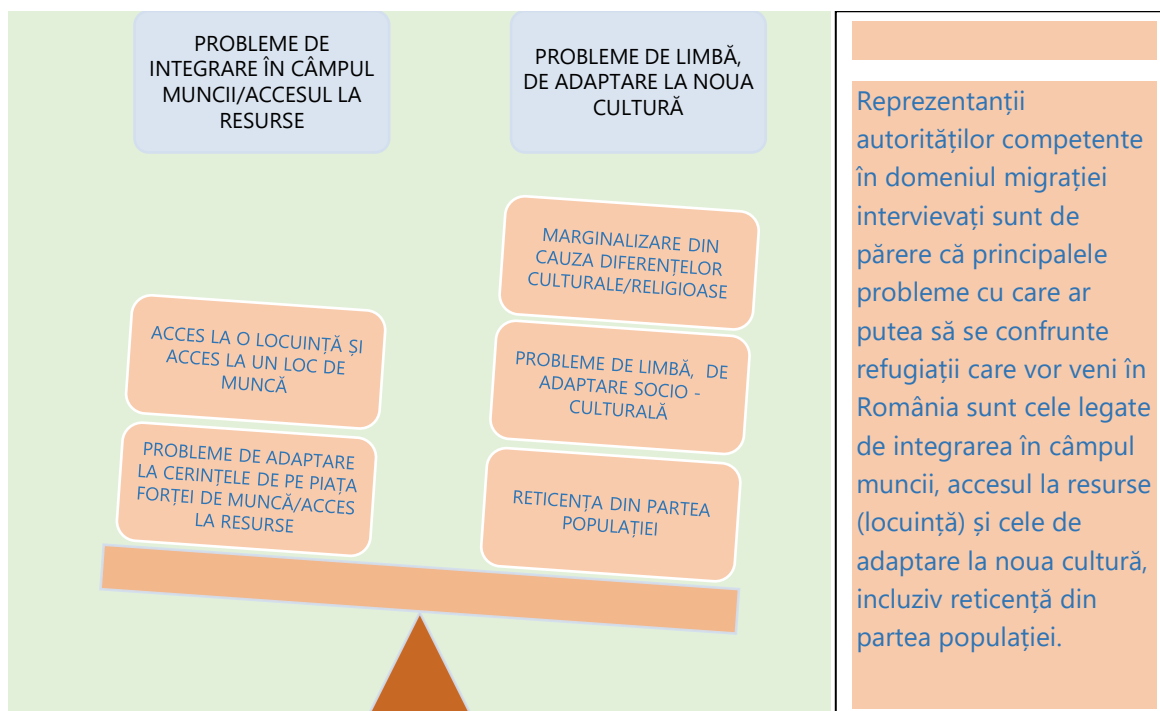


www.facebook.com/IRESROMANIA/



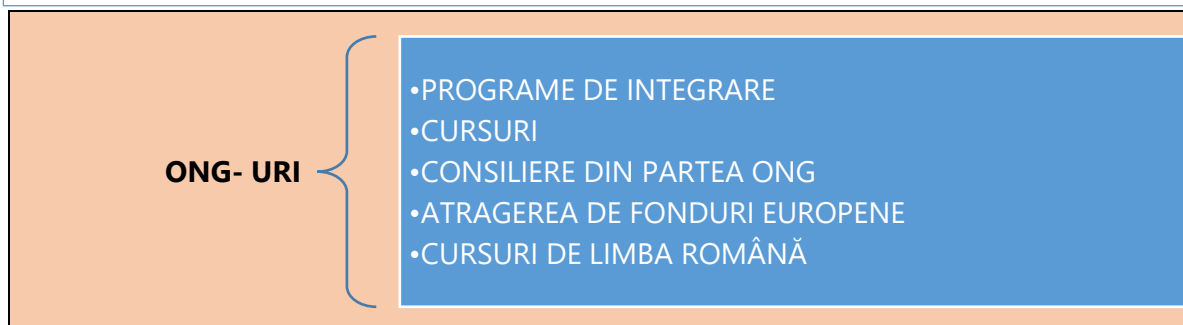
www.linkedin.com/company/i-r-e-s-

Cu ce probleme credeți că ar putea să se confrunte refugiații repartizați în România?



Page | 50

Cine credeți că ar putea să-i ajute, respectiv cum ar putea fi aceștia ajutați să depășească aceste obstacole? Cum?



Cluj-Napoca
Calea Turzii nr. 150
400495, județul Cluj

București
Bulevardul Primăverii 51/1
11973, Sector 1



+40-364-710-701



+40-264-438-638



office@ires.com.ro



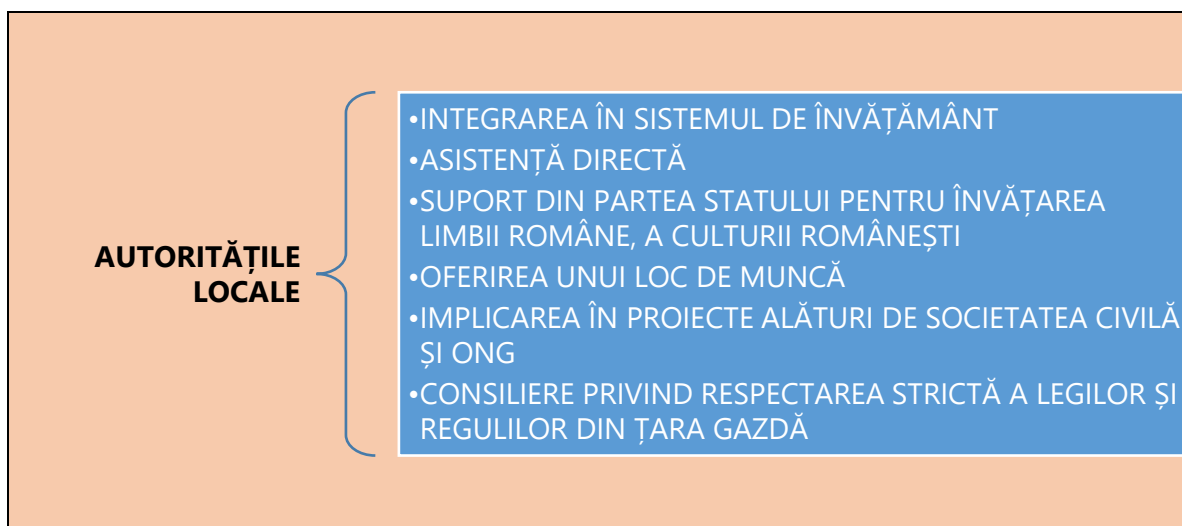
www.ires.com.ro



www.facebook.com/IRESROMANIA/

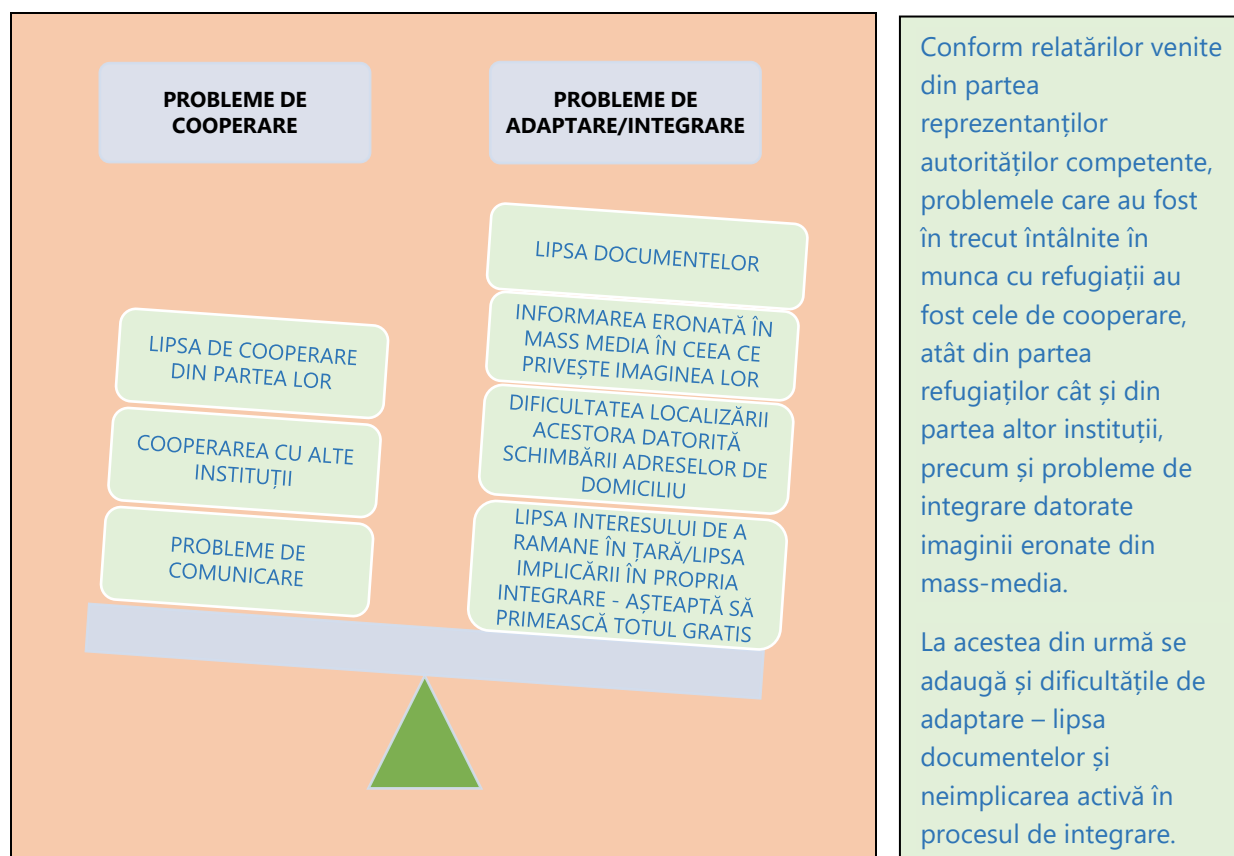


www.linkedin.com/company/i-r-e-s-

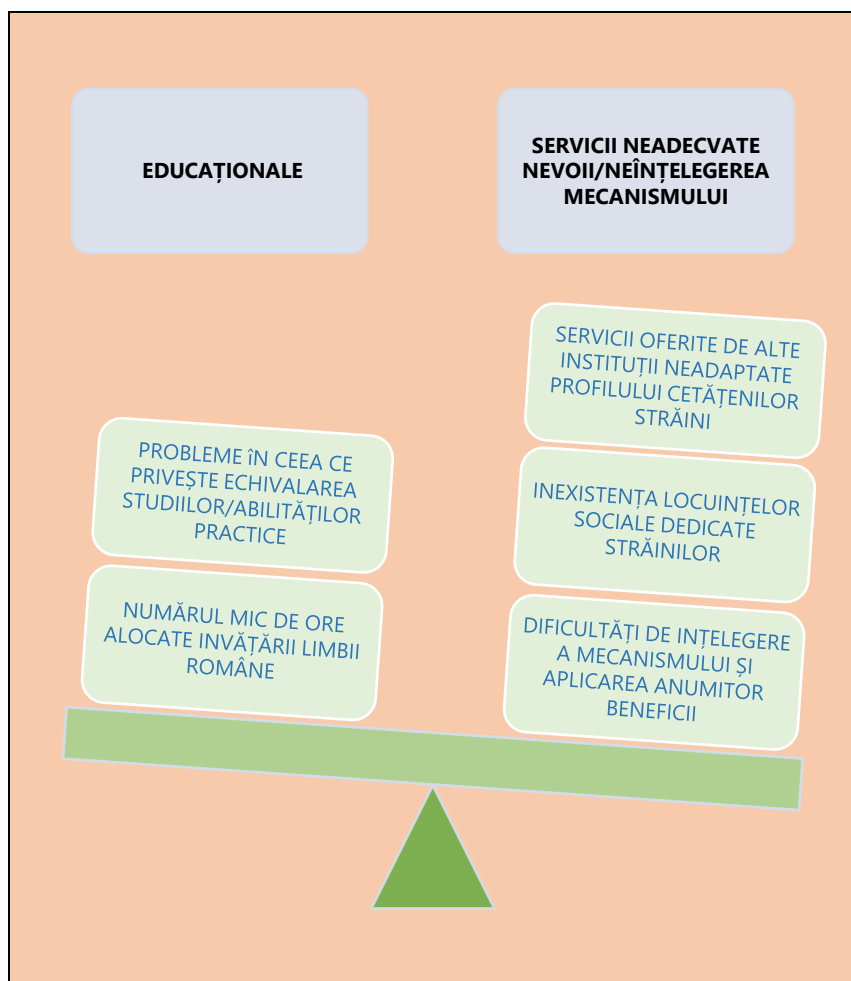


Referitor la cine și cum ar putea ajuta refugiații să depășească problemele pe care le vor întâlni în România, persoanele chestionate sunt de părere că ONG-urile și autoritățile locale sunt în măsură să ofere acest ajutor. Modul în care ar putea fi oferit suportul este, după cum se poate observa și în graficul de mai sus: organizarea unor cursuri dedicate de limbă și cultură română, integrarea în sistemul de învățământ, oferirea de consiliere, implicarea în anumite proiecte europene, respectiv oferirea unui loc de muncă.

Care au fost principalele probleme pe care le-ați întâmpinat în gestionarea refugiaților?



Ați întâmpinat probleme în gestionarea comună a mecanismului de integrare cu celelalte instituții abilitate? Dacă da, care?

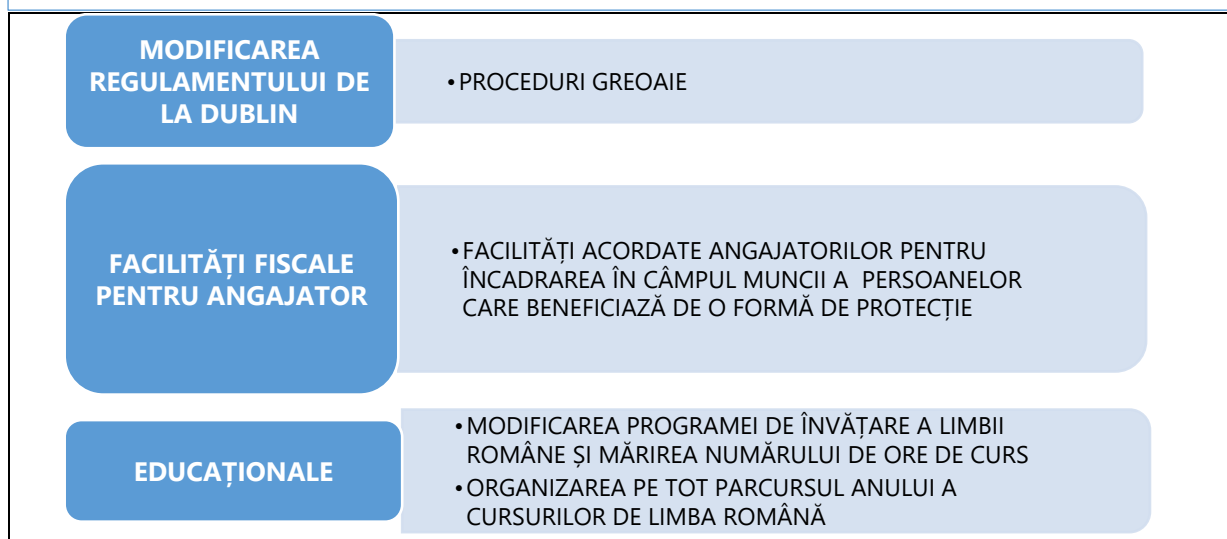


În ceea ce privește gestionarea comună a mecanismului de integrare cu celelalte instituții abilitate, problemele au fost în zona educațională pe de-o parte, mai exact, dificultăți în echivalarea studiilor sau a abilităților practice, respectiv un număr redus de ore alocate învățării limbii române.

Pe de altă parte, o bună parte a problemelor a apărut din cauza neînțelegerii mecanismului sau existenței unor servicii inadecvate nevoii (inclusiv inexistența locuințelor sociale dedicate străinilor).

Page | 52

Considerați că sunt necesare anumite schimbări legislative pentru o mai bună coordonare între instituțiile abilitate în gestionarea integrării refugiaților în societate? Dacă da, care anume?



Cluj-Napoca
Calea Turzii nr. 150
400495, județul Cluj

București
Bulevardul Primăverii 51/1
11973, Sector 1



+40-364-710-701



+40-264-438-638



office@ires.com.ro



www.ires.com.ro



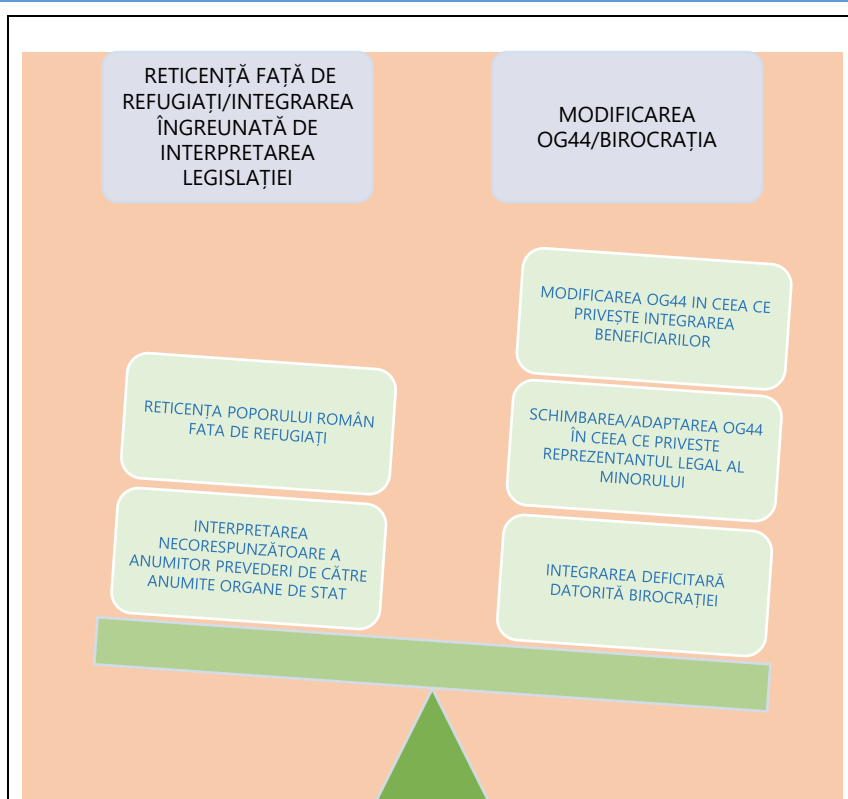
www.facebook.com/IRESROMANIA/



www.linkedin.com/company/i-r-e-s-

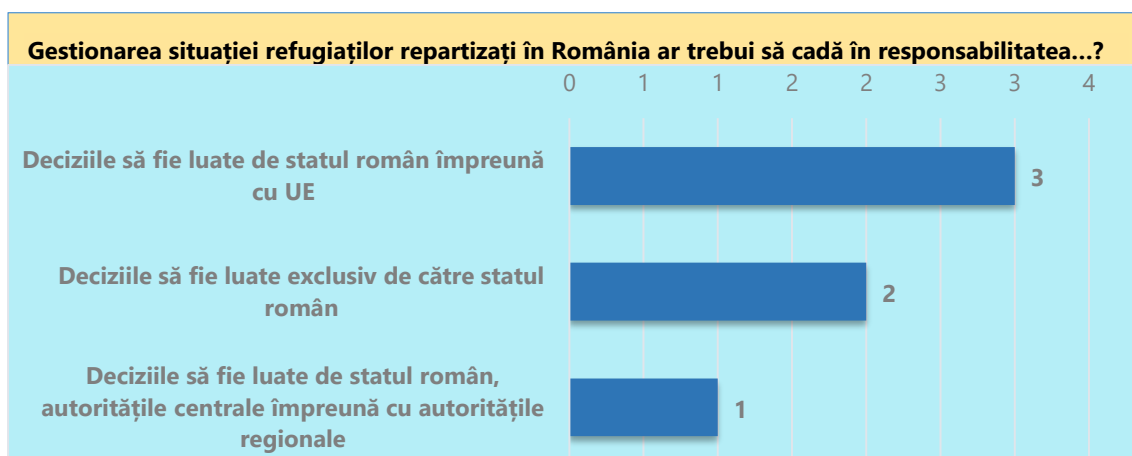
În materie de legislație, pentru o mai bună coordonare între instituțiile abilitate în gestionarea integrării refugiaților în societate, reprezentanții autorităților intervievate consideră că se impun modificări ale regulamentului de la Dublin, procedurile folosite fiind prea greoaie. De asemenea, potrivit opiniei acestora, ar fi utilă oferirea de facilități angajatorilor pentru încadrarea în câmpul muncii a persoanelor care beneficiază de o formă de protecție. Alte schimbări legislative care ar trebui aduse sunt cele în materie de educație: aducerea de modificări programei de învățământ în ceea ce privește numărul de ore alocate învățării limbii române și nu numai, respectiv organizarea pe tot parcursul anului a cursurilor de limba română.

Există probleme în practica sau legislația privind integrarea refugiaților în societate?
Dacă da, care anume?



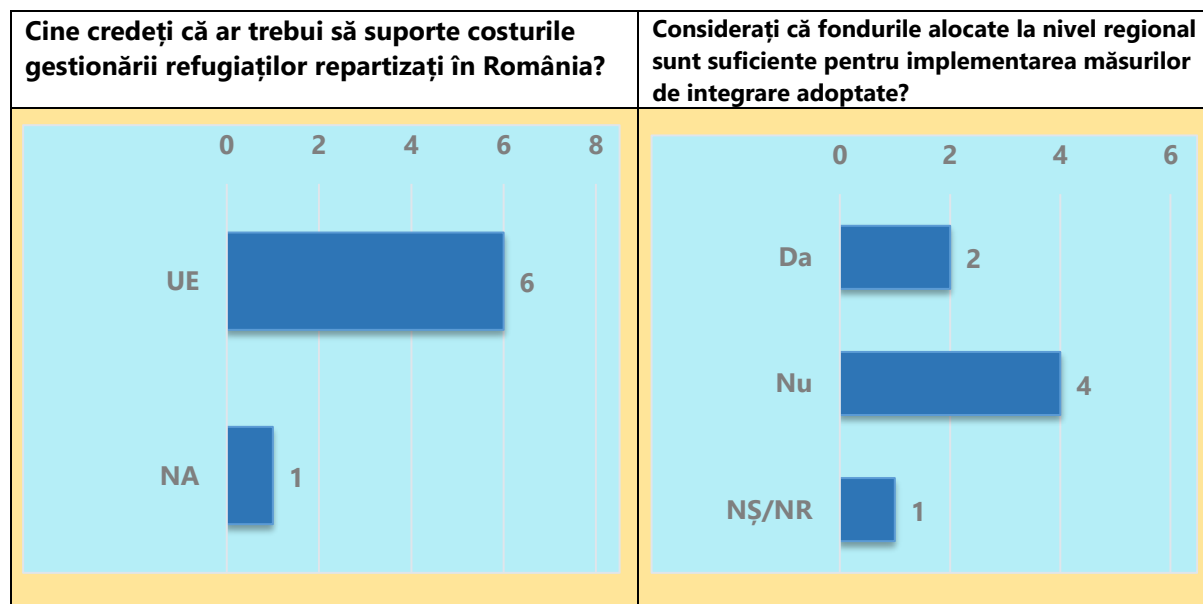
Obiecțiile privind legislația din România în domeniul integrării refugiaților au apărut în special în ceea ce privește OG44, care se cere modificată la punctele care fac referire la integrarea beneficiarilor și la reprezentantul legal al minorului.

Alte nemulțumiri prezentate de autoritățile competente au fost birocratia, care îngreunează integrarea refugiaților, precum și interpretarea necorepunzătoare a legislației din partea anumitor organe de stat.

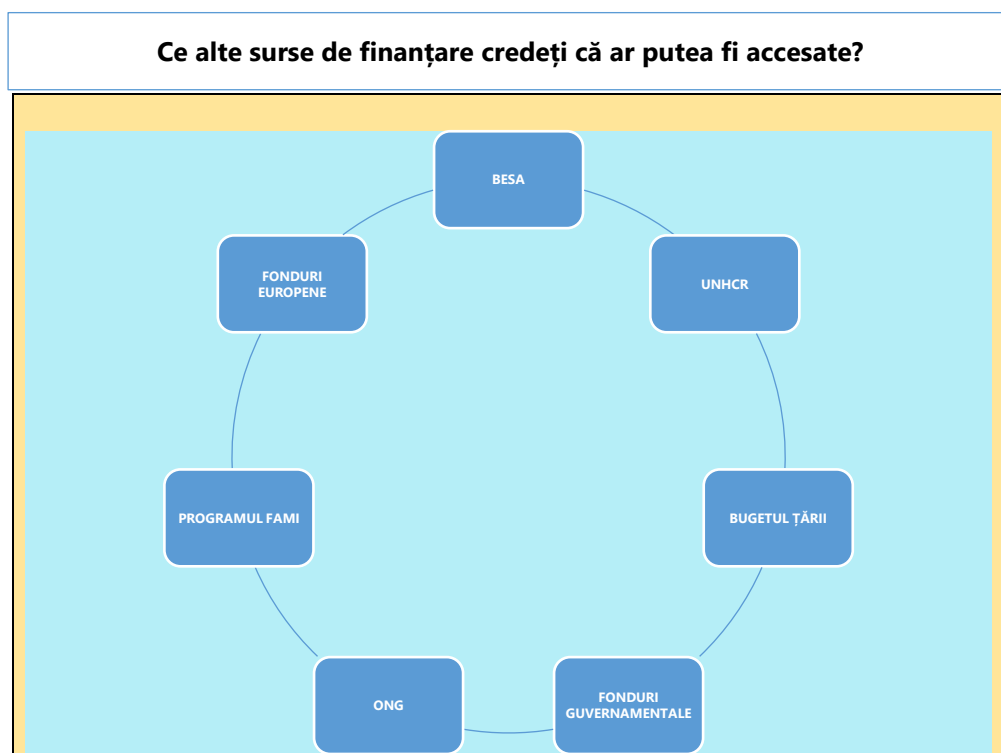


În ceea ce privește gestionarea situației refugiaților, părerile sunt împărțite. Trei dintre intervievați consideră că deciziile în ceea ce-i privește refugiați ar trebui să fie luate de statul român împreună cu UE, alți doi cred că deciziile ar trebui să fie luate exclusiv de către statul român, în timp ce o persoană susține că la luarea deciziilor ar trebui să participe în egală măsură autoritățile centrale și autoritățile regionale.

Page | 54



6 din 7 persoane sunt de părere că UE ar trebui să suporte toate costurile gestionării refugiaților care vor fi repartizați în România, iar 4 din 7 persoane consideră că, în prezent, fondurile alocate la nivel regional nu sunt suficiente pentru implementarea măsurilor de integrare adoptate.



Cluj-Napoca
Calea Turzii nr. 150
400495, județul Cluj

București
Bulevardul Primăverii 51/1
11973, Sector 1



+40-364-710-701



+40-264-438-638



office@ires.com.ro



www.ires.com.ro



www.facebook.com/IRESROMANIA/

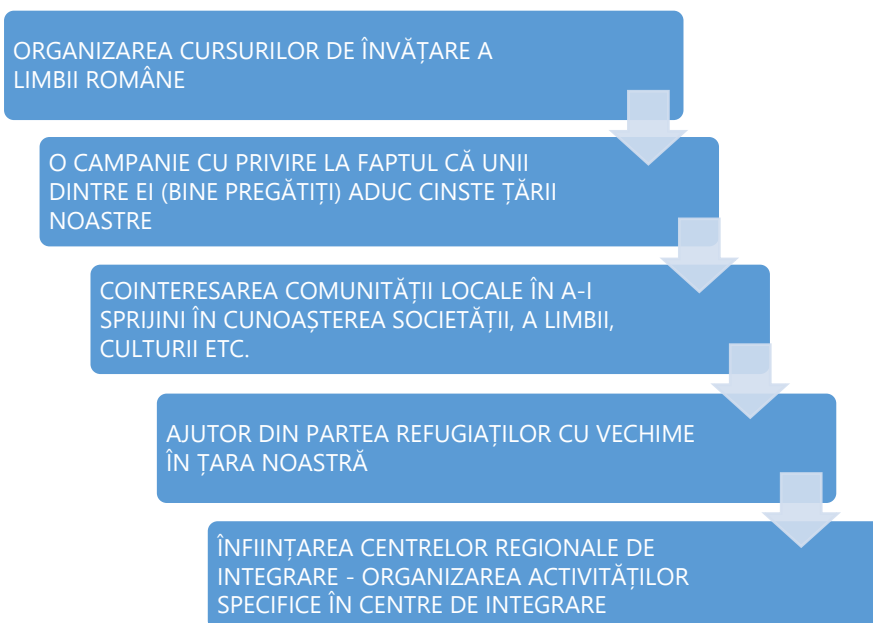


www.linkedin.com/company/i-r-e-s-

În graficul de mai sus se pot observa sursele de finanțare alternative propuse de reprezentanții autorităților competente care au participat la studiu.

Dați exemple de bune practici care ar putea să vină în sprijinul integrării refugiaților în societate.

Page | 55



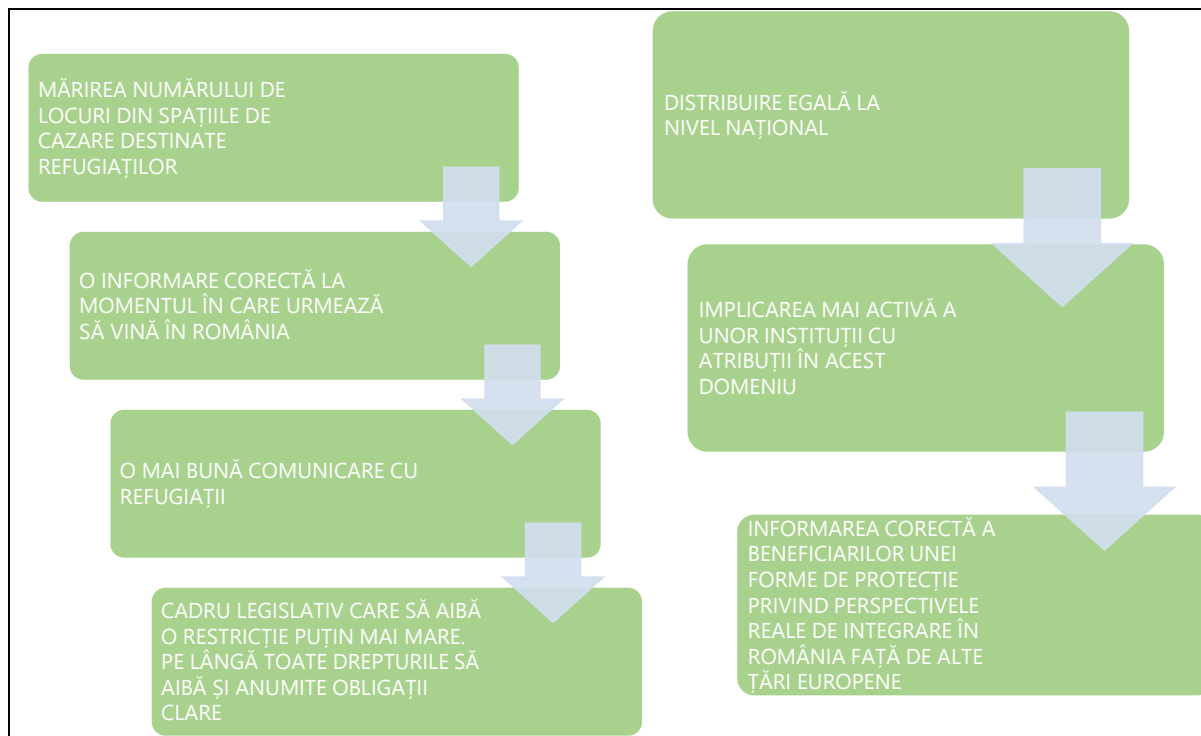
Rugate să identifice bune practici care ar putea să vină în sprijinul integrării refugiaților în societate, persoanele intervievate menționează:

- ☐ Organizarea de cursuri de învățare a limbii române și implicarea comunității locale în a-i sprijini pe aceștia să învețe limba română;
- ☐ Implicarea în oferirea de suport a refugiaților cu vechime în țară;
- ☐ Înființarea centrelor regionale de integrare și organizarea în incinta acestora a activităților specifice destinate integrării refugiaților;
- ☐ Realizarea unei campanii de informare în care să fie promovate exemple de integrare cu succes a unor refugiați, care să contribuie la îmbunătățirea percepției populației generale cu privire la acest aspect.
- ☐ În acest context, una dintre persoanele intervievate subliniază faptul că mulți dintre străini/refugiați privesc România ca pe o țară de tranzit, scopul lor fiind să ajungă în țări mai dezvoltate economic și, de aceea, succesul integrării depinde în mare măsură de dorința acestora de a rămâne în țară.



Ce recomandați pentru o bună gestionare a situației refugiaților repartizați în România?

Page | 56



În ceea ce privește o bună gestionare a situației refugiaților repartizați în România, autoritățile competente recomandă:

- ☐ Suplimentarea numărului de locuri din spațiile de cazare destinate refugiaților;
- ☐ Îmbunătățirea comunicării cu refugiații;
- ☐ Legislație restrictivă care să redea cu claritate atât drepturile, cât și obligațiile refugiaților;
- ☐ Refugiații să fie distribuiți egal în toată țara;
- ☐ Mai multă implicare din partea unor instituții competente în domeniu;
- ☐ Obținerea informației corecte privind momentul sosirii refugiaților în România;
- ☐ Prezentarea beneficiarilor perspectivele reale de integrare în România comparativ cu alte țări europene.

7. CONCLUZII

Începând cu 2014, Europa s-a confruntat cu cel mai mare val de refugiați de la încheierea celui de-al Doilea Război Mondial înapoi. Peste un milion de refugiați au



Cluj-Napoca
Calea Turzii nr. 150
400495, județul Cluj

București
Bulevardul Primăverii 51/1
11973, Sector 1



+40-364-710-701



+40-264-438-638



office@ires.com.ro



www.ires.com.ro



www.facebook.com/IRESROMANIA/



www.linkedin.com/company/i-r-e-s-

sosit în UE, majoritatea fugind de războiul și teroarea din Siria și din alte țări aflate în dificultate.

Acoperirea nevoilor de bază (hrană și adăpost) a devenit o povară enormă pentru resursele unor state membre ale UE. Acest lucru s-a întâmplat în special în Turcia și Grecia, pe unde marea majoritate a refugiaților și migranților au intrat în UE. Multe dintre aceste persoane s-au aflat doar în tranzit, intenționând în realitate să ajungă în alte țări, cum sunt Germania și Suedia.

Reacția imediată a UE la valul de refugiați nu a întârziat să apară. Demersurile imediate au fost de oferire de asistență umanitară și ajutor pentru dezvoltare, fiind alocate peste 10 miliarde de euro din bugetul UE pentru a face față crizei refugiaților și pentru acordarea de ajutor umanitar refugiaților și migranților în țări din afara UE, precum Turcia, Liban, Iordania și Irak.

Turcia găzduiește până în prezent cel mai mare număr de refugiați – aproximativ 3 milioane în total (dintre care 2,5 milioane sunt sirieni), urmată fiind de Grecia.

Cei mai mulți refugiați au imigrat ilegal traversând Marea Mediterană, fapt care a dus la pierderea pe mare a mii de vieți omenești. Ca răspuns la această situație, UE și-a crescut capacitatea de a efectua operațiuni de căutare și salvare în Marea Mediterană și de a combate rețelele infracționale, în sensul de triplare a resurselor disponibile, fapt care a contribuit la salvarea vieților a peste un sfert de milion de persoane în 2015.

Alte măsuri de stopare a migrației au fost implementate de statele membre ale UE prin instituirea unui sistem european de pază de frontieră și de coastă, pentru a consolida gestionarea și securitatea frontierelor externe comune ale UE. Oficiul European de Poliție a deschis un nou centru european privind introducerea ilegală de migranți, pentru a sprijini statele membre ale UE în anihilarea rețelelor infracționale implicate în introducerea ilegală organizată de migranți.

Una dintre prioritățile majore a UE în noul context privind migrația a fost să instituie un cadru legislativ care să ofere soluții viabile în scopul combaterii situației de criză. După mai multe dezbateri și convocări ale Comisiei, s-a adoptat, în 13 mai 2015, Agenda europeană privind migrația care, la momentul actual, reprezintă una dintre cele zece priorități politice ale actualei Comisii Europene. Prin intermediul Agendei europene privind migrația, Comisia Europeană și-a propus să elaboreze o structură de solidaritate care poate să fie declanșată în orice moment pentru a ajuta orice țară membră UE care ar experimenta o situație de criză și presiune extremă în cadrul sistemului de oferire a azilului datorat fluxului disproporționat de imigranți proveniți din țările terțe.



Agenda propune patru direcții majore de acțiune:

- Reducerea factorilor care încurajează migrația ilegală, cu accent pe abordarea cauzelor fundamentale ale migrației ilegale din țările terțe și o mai bună aplicare a politicilor de returnare;
- Salvarea de vieți umane și securizarea granițelor externe printr-o mai bună gestionare a graniței externe și îmbunătățirea eficienței procedurilor la frontieră;
- Consolidarea politicii comune de migrație și azil;
- Dezvoltarea unei noi politici de migrație legală, având în vedere viitoarele provocări demografice cu care se va confrunta UE.

Page | 58

În baza Agendei europene privind migrația, Comisia Europeană a conceput o măsură de solidaritate față de țările de tranzit și anume repartizarea după cote a refugiaților între țările membre. Până în prezent, decizia adoptată de comisie este în proces de implementare, însă doar două țări au primit numărul de refugiați repartizați (Malta și Finlanda), existând și țări care se opun acestei decizii, respectiv nu au preluat niciun refugiat (Polonia, Ungaria, Austria). În astfel de condiții, Comisia Europeană a adoptat măsuri de infringement împotriva acestor țări. Până în prezent România a preluat un număr de 568 de refugiați.

În ceea ce privește migrația în Europa din ultimii ani, statisticile arată că migrația în Europa a urmat un trend ascendent, cu o creștere de 4 ori a numărului de imigranți raportat la anul 2000, creșterea cea mai mare având loc în toamna anului 2015, când numărul mediu al refugiaților care intrau în UE, pe zi, a ajuns în jurul valorii de 7000. Conform numărului cererilor de azil la prima solicitare, cei mai mulți dintre imigranți au aplicat pentru azil în Germania, mai precis 6 din 10 persoane au optat pentru această țară. Țara următoare cu cele mai multe aplicații pentru azil este Italia (10.10%), urmată fiind de Franța (6.30%).

Proporția aplicanților de azil în cazul țărilor est-europene (Ungaria, Polonia, Bulgaria și România), din totalul aplicanților la nivelul Uniunii Europene, este una scăzută. România și Polonia sunt cel mai puțin atractive pentru solicitanții de azil, valorile fiind subunitare (0,2%, respectiv 0,8%). În cazul Ungariei procentul este de 2,3%, iar în cel al Bulgariei 1,6%. În cazul Ungariei s-a înregistrat o scădere semnificativă, de 84%, a numărului de refugiați în 2016, comparativ cu 2015, de la 174.435 la 28.215.

Conform Eurostat, cele trei state care dau cel mai mare număr de imigranți, respectiv țările de unde provin cei mai mulți dintre solicitanții pentru prima dată de azil, sunt Siria (28%), Afganistan (15%) și Irak (11%).



În ceea ce privește țările de proveniență în cazul minorilor neînsoțiți, ierarhia se schimbă, Afganistan (38%) deplasându-se pe locul II, cu 19%. Irak rămâne pe locul 3, cu 7%.

Migrația în România, potrivit evidențelor statistice ținute de Serviciul de Statistică al Inspectoratului General de Imigrație – IGI arată că, în anul 2009, cei mai mulți dintre străinii cu ședere legală în România au provenit din Moldova (28%), Turcia (17%) și China (14%). Cetățenii sirieni (4%) au fost și ei prezenți, Siria aflându-se printre primele 5 țări de origine.

Page | 59

La jumătatea anului 2009, în București locuiau cei mai mulți (41%) dintre imigranții prezenți în România. În alte județe, precum Cluj și Iași, rezidau doar 6% din străinii cu ședere legală.

Cu doi ani mai târziu, la jumătatea anului 2011, dintre străinii cu ședere legală în România 25.01% erau moldoveni, 15.86% turci, iar 11.81% chinezi. Numărul total de imigranți cu ședere legală în România la data de 30.06.2011 a fost de 57.259.

Repartiția străinilor cu ședere legală în România după județ, până la data de 30.06.2012, arată că în București s-au aflat 25.86% dintre imigranți, în timp ce în alte zone din țară proporția a fost semnificativ mai mică de 10%: Cluj - 6.37%, Timiș - 5.89%, Arad - 5.42%; Ilfov - 5.28%.

În ceea ce privește tipul de rezidență pentru care au optat imigranții, datele statistice arată că 99.07% dintre străinii cu ședere legală în România au obținut rezidență temporară de cetățean al UE/SEE și doar 0.93% au obținut rezidență permanentă de cetățean UE/SEE.

Referitor la migrația ilegală, fenomenul a urmat tendințe similare migrației legale. În anul 2012 se aflau pe teritoriul țării 1.617 străini fără drept de ședere legal. După țara de origine, cei mai mulți imigranți ilegali au provenit din Moldova 15.28% și Turcia 11.75%. Diferențe față de migrația legală apar, totuși, în cazul a două țări: Tunisia, care se află pe locul 3 cu 7.85%, respectiv se ridică în top 5 Algeria, pe locul 4, cu 7.67%.

Cei mai mulți imigranți ilegali s-au aflat în București (20.47%). Și de data aceasta, în alte județe din țară, proporția de imigranți ilegali a fost mai mică de 10%: Cluj – 8.23% și Arad - 8.10%. În județele Timiș și Iași proporția a fost de 7%.

Numărul de cereri de azil (la prima aplicație) din România înregistrate în anul 2011, a fost de 553. Până la jumătatea anului 2012, numărul aproape s-a dublat, ajungând la 904. Cele mai multe cereri au venit din partea cetățenilor de origine algeriană. Următoarele țări în ierarhie au fost Maroc, Afganistan, Pakistan și Siria.



Cluj-Napoca
Calea Turzii nr. 150
400495, județul Cluj

București
Bulevardul Primăverii 51/1
11973, Sector 1



+40-364-710-701



+40-264-438-638



office@ires.com.ro



www.ires.com.ro



www.facebook.com/IRESROMANIA/



www.linkedin.com/company/i-r-e-s-

După modalitatea de intrare și frontiera traversată, cele mai multe cereri de azil au venit din partea imigranților care au traversat ilegal frontiera de vest a țării (79.27%). 10.36% dintre cererile depuse până la jumătatea anului 2012 provin din partea unor persoane care au intrat în țară legal sau s-au născut în România. În urma traversării ilegale a frontierei de nord au rezultat cele mai puține cereri de azil, atât în anul 2011, cât și în anul 2012.

În ceea ce privește statutul ocupațional al imigranților care locuiesc în România, mai precis obținerea unei autorizații de muncă, statisticile Inspectoratului General pentru Imigrări arată că evoluția numărului de cereri de eliberare a unei autorizații din 2009 până în 2010 indică o scădere cu 30,58%. Cele mai multe cereri de eliberare de autorizații de muncă au venit din partea imigranților originari din Turcia și China. Evoluția de la un an la altul în cazul celor două țări este descendentă, -49,09% în cazul Turciei și - 56,23% în cazul Chinei. Țările de origine care au înregistrat cel mai scăzut număr de cereri de eliberare de autorizații de muncă sunt Nepal și Republica Macedonia, cu evoluții ascendente de 384,85%, respectiv 54,55%.

Țările de origine Turcia și China se păstrează pe primele locuri după indicatorul **număr de autorizații de muncă eliberate**. Spre deosebire de perioada 2009 – 2010, când locul 3 era ocupat de Filipine, în 2011 - 2012 pe locul 3 urcă Serbia. În ceea ce privește evoluția indicatorului în perioada 2009 - 2012, se poate observa un trend descendent între anii 2010 și 2011. În cazul celor două țări care se mențin în top pe parcursul celor 4 ani, numărul de autorizații scade în fiecare an, până în 2012, când, la jumătatea anului, indicatorul înregistrează o creștere semnificativă de 11.21% în cazul Turciei. În cazul Chinei, trendul descendent se menține și în anul 2012.

Distribuirea autorizațiilor de muncă eliberate arată că spre imigranții provenind din Asia s-au îndreptat aproape jumătate dintre autorizațiile de muncă, spre cei din Orientul Mijlociu circa un sfert, iar spre cei din Europa aproape două zecimi.

Repartizarea autorizațiilor în interiorul țării, arată o distribuție neuniformă cu diferențe procentuale semnificative între județele țării. Cele mai multe autorizații au fost înregistrate în București, numărul acestora scăzând de la anul 2009 la 2010 cu 33.01%. Constanța și Timiș sunt județele care urmează în clasament cu cele mai multe autorizații de muncă eliberate. În cazul acestor orașe evoluția este ascendentă, diferența dintre cei doi ani fiind de 12%.

Aproape de 3 ori mai mulți imigranți de genul masculin comparativ cu cei de gen feminin au obținut autorizații de muncă. În 2010, comparativ cu anul 2009, numărul



imigranților bărbați care au obținut autorizație de muncă a scăzut cu 36.77%, în timp ce numărul femeilor a crescut cu 10.75%.

După variabila vârstă, cele mai multe autorizații de muncă au fost eliberate pentru segmentul de vârstă 18 – 34 de ani (59.46%). Următoarea categorie de vârstă care a înregistrat un procent ridicat este cea între 35 – 50 de ani (34.44%).

În ceea ce privește componenta adresată autorităților competente din domeniul migrației, principalele dimensiuni de analiză au fost: beneficiile și riscurile care pot apărea în urma intrării refugiaților în România; problemele pe care aceștia le-ar putea întâmpina și identificarea de posibile soluții; problemele întâmpinate în trecut la nivelul instituțiilor în procesul de integrare, precum și în gestiunea mecanismului de integrare în colaborare cu celelalte instituții abilitate; identificarea de noi surse de finanțare; posibile schimbări legislative, identificarea de bune practici și recomandări pentru o bună integrare a refugiaților în societate.

Beneficiile care ar putea rezulta în urma acceptării refugiaților în România identificate de intervievați sunt, cu precădere, de natură economică – creșterea forței de muncă și sporirea bunăstării (contribuția adusă la bugetul de stat prin plățile taxelor și impozitelor), precum și culturale și sociale.

Potențialele riscuri identificate de reprezentanții autorităților sunt cele la adresa siguranței naționale, apariția unor divergențe de natură culturală și religioasă și riscul de a fi văzuți drept teroriști de către cetățenii români.

Reprezentanții autorităților competente în domeniul migrației intervievați sunt de părere că principalele probleme cu care ar putea să se confrunte refugiații care vor veni în România sunt cele legate de integrarea în câmpul muncii, accesul la resurse (locuință) și cele de adaptare la noua cultură, incluziv reticență din partea populației.

Referitor la cine și cum ar putea ajuta refugiații să depășească problemele pe care le vor întâlni în România, persoanele chestionate sunt de părere că ONG-urile și autoritățile locale sunt în măsură să ofere acest ajutor. Modul în care ar putea fi oferit suportul este, după cum se poate observa și în graficul de mai sus: organizarea unor cursuri dedicate de limbă și cultură română, integrarea în sistemul de învățământ, oferirea de consiliere, implicarea în anumite proiecte europene, respectiv oferirea unui loc de muncă.

În ceea ce privește gestionarea comună a mecanismului de integrare cu celelalte instituții abilitate, problemele au fost în zona educațională pe de-o parte, mai exact, dificultăți în echivalarea studiilor sau a abilităților practice, respectiv un număr redus de ore alocate învățării limbii române. Pe de altă parte, o bună parte a problemelor a apărut din cauza neînțelegerii mecanismului sau existenței unor servicii inadecvate nevoii (inclusiv inexistența locuințelor sociale dedicate străinilor).



În materie de legislație, pentru o mai bună coordonare între instituțiile abilitate în gestionarea integrării refugiaților în societate, reprezentanții autorităților intervievați consideră că se impun modificări ale regulamentului de la Dublin, procedurile folosite fiind prea greoaie. De asemenea, potrivit opiniei acestora, ar fi utilă oferirea de facilități angajatorilor pentru încadrarea în câmpul muncii a persoanelor care beneficiază de o formă de protecție. Alte schimbări legislative care ar trebui aduse sunt cele în materie de educație: aducerea de modificări programei de învățământ în ceea ce privește numărul de ore alocate învățării limbii române și nu numai, respectiv organizarea pe tot parcursul anului a cursurilor de limba română.

În ceea ce privește gestionarea situației refugiaților, părerile sunt împărțite. Trei dintre intervievați consideră că deciziile în ceea ce-i privește refugiați ar trebui să fie luate de statul român împreună cu UE, alți doi cred că deciziile ar trebui să fie luate exclusiv de către statul român, în timp ce o persoană susține că la luarea deciziilor ar trebui să participe în egală măsură autoritățile centrale și autoritățile regionale.

Potrivit opiniei celor mai mulți dintre intervievați, UE ar trebui să suporte toate costurile gestionării refugiaților care vor fi repartizați în România. Fondurile alocate la nivel regional nu sunt suficiente pentru implementarea măsurilor de integrare adoptate, spun persoanele chestionate. Sursele auxiliare identificate de aceștia sunt:

- ☐ BESA
- ☐ FONDURI EUROPENE
- ☐ PROGRAMUL FAMI
- ☐ ONG
- ☐ FONDURI GUVERNAMENTALE
- ☐ BUGETUL ȚĂRII
- ☐ UNHCR

Bunele practici identificate de către autoritățile chestionate sunt:

- ☐ Organizarea de cursuri de învățare a limbii române și implicarea comunității locale în a-i sprijini pe aceștia să învețe limba română;
- ☐ Implicarea în oferirea de suport a refugiaților cu vechime în țară;
- ☐ Înființarea centrelor regionale de integrare și organizarea în incinta acestora a activităților specifice destinate integrării refugiaților;
- ☐ Realizarea unei campanii de informare în care să fie promovate exemple de integrare cu succes a unor refugiați, care să contribuie la îmbunătățirea percepției populației generale cu privire la acest aspect.
- ☐ În acest context, una dintre persoanele intervievate subliniază faptul că mulți dintre străini/refugiați privesc România ca pe o țară de tranzit, scopul lor fiind să ajungă în țări mai dezvoltate economic și, de aceea, succesul integrării depinde în mare măsură de dorința acestora de a rămâne în țară.



În ceea ce privește o bună gestionare a situației refugiaților repartizați în România, autoritățile competente recomandă:

- ☐ Suplimentarea numărului de locuri din spațiile de cazare destinate refugiaților;
- ☐ Îmbunătățirea comunicării cu refugiații;
- ☐ Legislație restrictivă care să redea cu claritate atât drepturile, cât și obligațiile refugiaților;
- ☐ Refugiații să fie distribuiți egal în toată țara;
- ☐ Mai multă implicare din partea unor instituții competente în domeniu;
- ☐ Obținerea informației corecte privind momentul sosirii refugiaților în România;
- ☐ Prezentarea beneficiarilor perspectivele reale de integrare în România comparativ cu alte țări europene.



8. BIBLIOGRAFIE

CĂRTI ȘI PUBLICAȚII

Anghel, R.G., Horvath, I., *Sociologia migrației. Teorii și studii de caz românești*, Iasi: Polirom, 2009.

Page | 64

Fassmann, H., Munz, R., "European East-West Migration, 1945-1992", *International Migration Review*, 28 (3): 1994, pp. 520-538.

Hein, J., "Refugees, Immigrants, and the State", *Annual Review of Sociology*, 19:1993, pp. 43-59.

Martin, S.F., "Forced Migration and Professionalism", *International Migration Review*, 35(1), 2001, pp. 226-243.

Martin, S.F., "Averting Forced Migration in Countries in Transition", *International Migration*, 40(3): 2002, pp. 25-40.

Pilkington, H., *Migration, Displacement and Identity in Post-Soviet Russia*, London & New York: Routledge, 1998.

Stola, D., Wallace, C., *Patterns of migration in Central Europe*, NY: Palgrave, 2001.

RAPOARTE ȘI DOCUMENTE OFICIALE

Buletin statistic în domeniul imigrației și azilului, Semestrul I 2012, Inspectoratul General pentru Imigrări

Newsletter al Comisiei Europene, Strasbourg, 9 septembrie 2015: *Criza refugiaților: Comisia Europeană ia măsuri decisive – întrebări și răspunsuri*

Newsletter eurostat, Nr. 80/2017, emis la 11 mai 2017: *Aplicații pentru azil considerați minori neînsoțiți*

Newsletter eurostat, Nr. 46/2017, emis la 16 martie 2017: *Azilul în statele membre UE*

Ordonanța de urgență nr. 194/2002 (Rep. 2), publicată în Monitorul Oficial nr. 421 din 5 iunie 2008 de către Guvernul României

Publicație oficială a Comisiei Europene: *O agendă europeană privind migrația, situația actuală: ianuarie 2016*

Publicație oficială a Comisiei Europene: *UE și Criza Refugiaților*, iulie 2016



Cluj-Napoca
Calea Turzii nr. 150
400495, județul Cluj

București
Bulevardul Primăverii 51/1
11973, Sector 1



+40-364-710-701



+40-264-438-638



office@ires.com.ro



www.ires.com.ro



www.facebook.com/IRESROMANIA/



www.linkedin.com/company/i-r-e-s-

Raport al Oficiului Român pentru Imigrări: *Analiză cu privire la eliberarea autorizațiilor de muncă în anul 2010 realizat de Serviciul de Analiză*

DOCUMENTE ONLINE

Page | 65

<https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/policies/international-affairs/global-approach-to-migration>, accesat în 07.07.2017

http://europa.eu/rapid/press-release MEMO-15-4778_ro.htm, accesat în 07.07.2017

http://ec.europa.eu/home-affairs/what-is-new/news/news/2015/20150909_1_en, accesat în 07.07.2017

<http://www.euractiv.ro/extern/pe-cere-statelor-ue-sa-accelereze-relocarea-refugiatilor.-romania-a-primit-568-din-cei-4.180-alocati-7690>, accesat în 10.07.2017

http://igi.mai.gov.ro/sites/all/themes/multipurpose_symphonies_theme/images/pdf/194.pdf, accesat în 11.07.2017

<http://www.monitoruljuridic.ro/act/ordonan-nr-25-din-26-august-2014-privind-ncadrarea-n-munc-i-deta-area-str-inilor-pe-teritoriul-rom-niei-i-pentru-modificarea-i-completarea-unor-acte-normative-privind-regimul-160962.html>, accesat în 11.07.2017

<https://www.mae.ro/sites/default/files/file/userfiles/file/pdf/servicii-consulare/2011.08.25 lege 157.pdf>, accesat în 11.07.2017

http://igi.mai.gov.ro/sites/all/themes/multipurpose_symphonies_theme/images/pdf/LEGEA122ANUL2006.pdf, accesat în 12.07.2017

http://www.dreptonline.ro/legislatie/og_1_2014_modificare_lege_122_2006_azilul_in_romania_og_44_2004_integrarea_sociala_strainilor_protectie_drept_sedere_romania.php, accesat în 12.07.2017

<http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/174104>, accesat în 12.07.2017

<http://www.monitoruljuridic.ro/act/ordonan-nr-22-din-26-august-2014-pentru-modificarea-i-completarea-legii-nr-122-2006-privind-azilul-n-rom-nia-emitent-160953.html>, accesat în 12.07.2017



Cluj-Napoca
Calea Turzii nr. 150
400495, județul Cluj

București
Bulevardul Primăverii 51/1
11973, Sector 1



+40-364-710-701



+40-264-438-638



office@ires.com.ro



www.ires.com.ro



www.facebook.com/IRESROMANIA/



www.linkedin.com/company/i-r-e-s-

<http://www.monitoruljuridic.ro/act/ordonan-nr-22-din-26-august-2014-pentru-modificarea-i-completarea-legii-nr-122-2006-privind-azilul-n-rom-nia-emitent-160953.html>, accesat în 12. 07. 2017

<http://www.bns.ro/images/sindicale/OUG56-2007.pdf>, accesat în 12.07.2017

Page | 66

<http://www.monitoruljuridic.ro/act/ordonan-nr-22-din-26-august-2014-pentru-modificarea-i-completarea-legii-nr-122-2006-privind-azilul-n-rom-nia-emitent-160953.html>, accesat în 12. 07. 2017

http://www.clr.ro/MonitorWeb_Doina_nupunemana/2008/803.pdf, accesat în 12.07.2017

<http://www.monitoruljuridic.ro/monitorul-oficial/888/2010-12-30/>, accesat în 12.07.2017

<https://www.mae.ro/node/36780>, accesat în 17.07.2017

<http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/7921609/3-16032017-BP-EN.pdf/e5fa98bb-5d9d-4297-9168-d07c67d1c9e>, accesat în 18.07.2017

<http://www.unhcr.org>, accesat în 27.07.2017

<http://www.cnrr.ro/>, accesat în 27.07. 2017

<http://publications.europa.eu/webpub/com/factsheets/refugee-crisis/ro/>, accesat în 31.07.2017

<http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&language=en&pcode=tps00193>, accesat în 02.08.2017

http://migration.iom.int/docs/Monthly_Flows_Compilation_Report_No5_June_2017_.pdf, accesat în 03.08.2017

<http://igi.mai.gov.ro/ro/content/informatii-generale>, accesat în 04.08.2017

http://igi.mai.gov.ro/sites/all/themes/multipurpose_zymphonies_theme/images/pdf/am-final.pdf, accesat în 04.08.2017



Cluj-Napoca
Calea Turzii nr. 150
400495, județul Cluj

București
Bulevardul Primăverii 51/1
11973, Sector 1



+40-364-710-701



+40-264-438-638



office@ires.com.ro



www.ires.com.ro



www.facebook.com/IRESROMANIA/



www.linkedin.com/company/i-r-e-s-

SURSE CONSULTATE

Barometrul INSCOP research, „Adevărul despre România”, Martie 2016

Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social și Comitetul Regiunilor, Bruxelles, 18.11.2011: *Abordarea globală în materie de migrație și mobilitate* Page | 67

Informare statistică referitoare la numărul autorizațiilor de muncă eliberate în perioadă 01.01.2011 – 30.04.2011, Oficiul Român pentru Imigrări

Raport al Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Strasburg, 13.06.2017, *Al patrulea raport privind progresele înregistrate în legătură cu cadrul de parteneriat cu țările terțe în cadrul Agendei europene privind migrația împreună cu anexele 1 și 2*

Raport privind percepția românilor despre criza refugiaților, Asociația Pro Democrația

Studiu asupra fenomenului imigrației în România. Integrarea străinilor în societatea românească Coord. Iris Alexe, Bogdan Păunescu



Cluj-Napoca
Calea Turzii nr. 150
400495, județul Cluj

București
Bulevardul Primăverii 51/1
11973, Sector 1



+40-364-710-701



+40-264-438-638



office@ires.com.ro



www.ires.com.ro



www.facebook.com/IRESROMANIA/



www.linkedin.com/company/i-r-e-s-